

*Нуриев Е., Мягих И.М., д.э.н., проф.*

*Київський національний університет технологій і дизайну*

## **ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ЕГО ОЦЕНКА**

***Аннотация.** Развитие инновационной деятельности способствует повышению конкурентоспособности предприятия, отрасли. В статье раскрыты факторы проблемы развития, внедрения инновации и методика оценки составляющих инновационного потенциала предприятия.*

***Ключевые слова:** инновации; инновационная деятельность; инновационный потенциал; инновационное развитие.*

*Nuriev E., Miahkykh I.*

*Kyiv National University of Technologies and Design*

## **INNOVATIVE POTENTIAL OF THE ENTERPRISE AND ITS EVALUATION**

***Abstract.** Development of innovative activity assists the increase of competitiveness of enterprise, industry. The factors of problem of development, introductions of innovation and methodology of estimation of constituents of innovative potential of enterprise, are exposed in the article.*

***Keywords:** innovations; innovative activity; innovative potential; innovative development.*

**Постановка проблемы.** Экономический спад, который наблюдается за последние несколько лет, не дает надежду на быстрое восстановление национального промышленного производства. Этому способствует экономический и политический кризис в Украине, что еще больше увеличивает диспропорцию в экономике в пользу импорта и на сегодня составляет основную часть экономики Украины. В это же время начался процесс спада стоимости таких факторов производства как высококвалифицированная рабочая сила (отток за границу), энергетические ресурсы и сырье, используемые при производстве продукции данных отраслей увеличились в цене, что сделало не конкурентной украинскую товарную продукцию. Но даже при таких условиях субъекты хозяйствования, пытаются использовать все возможности, в том числе и инновационные подходы, выходят на рынки сбыта своей продукции, стремятся к повышению ее качества, заинтересовывают покупателей ценовой политикой и при этом, еще стремятся быть конкурентоспособными.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Исследованию и оценке инновационного потенциала посвящены многочисленные работы отечественных ученых таких как: Е.В. Арефьева, В. Готра, М.В. Одреховский, С.Т. Пилецкая, В.В. Прохорова, И. Сергиенко, М.В. Михалевич, Е.М. Нифатова, А.Д. Шеремет, М.С. Шкода и др.

**Целью статьи** является раскрытие теоретических основ и методических подходов к оценке инновационного потенциала предприятия.

**Изложение основного материала.** На сегодня в условиях глобального экономического кризиса, который усиливается пандемией, войной на востоке, бизнес Украины пытается выжить, при этом все свои усилия направляет на поиски инновационных подходов к решению возможности не только выживать, но и быть конкурентоспособным в данных условиях. Повышение конкурентоспособности, как отдельного предприятия, так и в экономике в целом зависит от системного внедрения инноваций во всех отраслях общественного производства, что позволяет, как повысить конкурентоспособность базовых отраслей, так и развивать наукоемкие отрасли, снижая имеющуюся диспропорцию в структуре экономики благодаря которой Украина больше напоминает монокультурные слаборазвитые страны, чем высокоразвитые государства.

Таким образом, развитие инновационной деятельности в настоящее время превращается в основной фактор способный стимулировать как рост экономики, так и снижение структурных деформаций характерные ей в настоящее время.

Среди причин мешающих предприятиям внедрять инновации можно выделить следующие: отсутствие стимулов к инновациям в связи с низкой стоимостью факторов производства; нестабильное законодательство в отношении прав собственности; недостаток имеющихся ресурсов и невозможность привлечения них, как внутри страны, так и на внешнем рынке.

С этого следует, что предприятия, которые выбирают инновационный путь развития, должны иметь полный инновационный потенциал, достаточный для их реализации.

Инновационный потенциал необходимо рассматривать как критическую массу ресурсов субъекта хозяйственной деятельности (интеллектуальных, научно-исследовательских, информационных и др.) необходимой для его развития на основе постоянного поиска и использования новых способов и сфер реализации рыночных возможностей.

В процессе управления инновационным развитием необходимо проводить оценку достаточности инновационного потенциала с целью разработки адекватной стратегии его развития и реализации.

Методика оценки инновационного потенциала предприятия сложная, многогранная и является актуальной в современной экономической науке.

На основе анализа составляющих инновационного потенциала, возможно, произвести его оценку путем формирования интегрального показателя. Для этого используем известный в математике метод расстояний.

В этом методе каждое предприятие рассматривается как точка в  $n$ -мерном пространстве: координаты точки – величины исходных относительных показателей, по которым осуществляется сравнение. Тогда расстояние от точки, обозначающей данное предприятие, до точки-эталона будет характеризовать место предприятия в данной совокупности и может приниматься за величину показателя комплексной оценки (1) [6]:

$$P_n = \sum n_i = 1(1 - \delta_i) * B_1, \quad (1)$$

где  $n$  – количество показателей;

$B_1$  – значимость  $i$ -го показателя;

$\delta$  – относительная оценка  $i$ -го показателя.

При этом рассчитывая  $\delta_i$  – нужно учитывать следующие правила:

$$\delta_i = \frac{P_i}{P_{\max}} - \text{если значение показателя больше, такое предприятие является}$$

лучшим;

$$\delta_i = \frac{P_{\min}}{P_i} - \text{если значение показателя меньше, такое предприятие также}$$

является лучшим; где  $P_i$  – значение  $i$ -го показателя;  $P_{\min}$  – наименьшее значение показателя (коэффициента) со всего количества сравниваемых предприятий (или за весь анализируемый период, если в динамике только одно предприятие);  $P_{\max}$  – наибольшее значение показателя (коэффициента) из общего количества сравниваемых предприятий (или за весь анализируемый период, если имеются данные, характеризующие в динамике только одно предприятие).

Следующим этапом данных расчетов является определение среднего значения интегрального показателя ( $P_{i\text{ср}}$ ) для отрасли (рынка) или конкретного предприятия.

Определение среднего значения интегрального показателя ( $P_{i\text{ср}}$ ) для отрасли (рынка) или же для конкретного предприятия проводится за несколько лет. При этом возможно задать конкретный диапазон средних значений ( $0,7 P_{i\text{ср}} \leq P_{i\text{ср}} \leq 1,3 P_{i\text{ср}}$ ). По степени отклонения фактических значений от средневзвешенного можно судить об уровне интеллектуальной составной инновационного предприятия.

Если значение  $P_i$  рассчитанное для предприятия, за анализируемый период, меньше  $P_{\text{ср}}$ , то это свидетельствует об уровне интеллектуальной составляющей инновационного потенциала как высшего над средним уровнем составляющего потенциала.

Если значение  $P_i > P_{\text{ср}}$  – уровень ниже чем средний. Значение  $P_i$  в этом интервале говорит о среднем уровне рассматриваемой составляющей.

Уровень каждой составляющей инновационного потенциала оценивается отдельно.

Для оценки уровня интеллектуальной составляющей инновационного потенциала рассчитывается значение следующих показателей (коэффициентов) [6, 1]:

- текучесть работников высокой квалификации;
- удельный вес инженерно-технических работников и научных сотрудников;
- показатель рационализаторской активности;
- показатель уровня образования.

Оценку научно-последовательной составляющей инновационного потенциала предприятия можно определить, используя показатели:

- доля затрат на научно-исследовательские работы в объеме товарной продукции
- доля затрат на использование научно-технических достижений (внедрение новых технологий и новой техники) в объеме товарной продукции;
- доля научно-инженерно-технических кадров в общей численности работников;
- соотношение затрат на научно-исследовательские работы и затрат на внедрение новой техники.

Инновационный потенциал предприятия в целом (с учетом всех его составляющих) определяют следующим способом [3]:

перевести в относительные оценки показатели каждой из составляющих инновационного потенциала с применением следующей формулы:

$$O_i = \frac{1}{N_i * n_i}, \quad (2)$$

где  $O_i$  – относительная оценка  $i$ -ой составляющей инновационного потенциала предприятия;

$N_i$  – количество уровней  $i$ -ой составляющей;

$n_i$  – номер рассчитанного соответственно до выполненных выше подходов уровня  $i$ -ой составляющей, начиная с наиболее неблагоприятного из них.

Например, если предприятие имеет средний уровень интеллектуального потенциала, то его относительная оценка рассчитывается:

$$O_i = \frac{1}{3} * 6 \quad (3)$$

- 1) определяют весомость  $V_i$  каждой из составляющих;

2) рассчитывают интегральную оценку инновационного потенциала, как средневзвешенного. Чем ближе она будет к 1, тем выше инновационный потенциал. Оценка ниже 0,5 свидетельствует о ухудшении потенциала предприятия.

Попытка привлечения иностранных инвестиций, предпринятые со стороны государства для развития национального промышленного производства, в том числе наукоемкого, не принесли желаемых результатов. Иностранные инвесторы в основном сконцентрировались на отраслях, не требующих значительного вложения капитала, и характеризующихся быстрым его оборотом.

Сегодня основной задачей, которая стоит как перед предприятиями, так и государством, является повышение наукоемкости производства. А главным вопросом стоит поиск и привлечение инвестиций для осуществления данной задачи. Единственным ресурсом достаточным для ее проведения и готовым работать в современных экономических реалиях является ресурс теневой экономики, который государству необходимо вывести из тени, и главной его задачей является не просто разработка механизма привлечения этого ресурса в экономику, а привлечение в приоритетные наукоемкие отрасли производства.

**Вывод.** Таким образом, результаты оценки уровней составных инновационного потенциала не является самоцелью. Они должны быть положены в основу разработки комплекса мер направленных на улучшение его управления и соответственно, расширение адаптационных возможностей предприятия соответственно до изменения условий хозяйственной деятельности, создание условий устойчивого функционирования и развития.

Для совершенствования методики оценки можно предложить оценку показателей группы риска и степени риска внедрения инноваций, что даст возможность руководству предприятия принимать своевременные и правильные решения в сфере модернизации, усовершенствования не только производства, но и деятельности всего предприятия. Внедрение инноваций на предприятии – это один из способов повышения его конкурентоспособности, поддержания необходимых темпов развития, а также получение высокого уровня доходности.

#### Список использованной литературы

1. Андреева Г. И., Андреева В. А. Організація і методика економічного аналізу: навчальний посібник. Суми: ДВНЗ "УАБС НБУ", 2009. 353 с.
2. Михалевич М. В., Сергиенко И. В., Кошлай Л. Б. Моделирование внешнеэкономической деятельности в условиях переходной экономики. *Кибернетика системный анализ*. 2001. № 4. С. 61–84.
3. Одрехівський М. В. Маркетингово-орієнтоване управління рекреаційними інноваційними підприємствами. Дрогобич: РВ ДДПУ імені Івана Франка, 2009. 488 с.
4. Сергієнко І., Михалевич М. Економічна кібернетика: проблеми розвитку та перспективи застосування. *Вісник НАН України*. 2002. № 2. С. 13–20.
5. Управленческий учет: учебное пособие. Под редакцией А. Д. Шеремета. М.: ИД ФБК ПРЕСС, 2000. URL: <http://www.bibliotekar.ru/upravlencheskiy-uchet-2-2/150.htm>.
6. Шеремет А. Д. Теория экономического анализа: учебник. М.: Инфра-М, 2002. 33 с.
7. Готра В., Ніфатова О., Теличко Т. Напрями інноваційного розвитку регіональної економіки. *Актуальні питання економіки, обліку, фінансів та управління персоналом: збірник тез міжнародної конференції (17–18 квітня 2019 р.)*. Ужгород: Вид-во УжНУ "Говерла", 2019. С. 91–94.
8. Arefieva O. V., Miahkykh I. M., Shkoda M. S. Diagnostics of external environment effects upon enterprise competitive positions in the context of its economic security. *Bulletin of the Kyiv National University of Technologies and Design. Series: Economic sciences*. 2019. No. 3. P. 8–17.
9. Pylypenko A. A. Upravlinnia rozvytkom pidpriemstva na osnovi poshyrennia protsesiv samoorganizatsii. *Visnyk ekonomiky transportu i promyslovosti*. 2005. № 11. P. 84–89.
10. Miahkykh I. M., Shkoda M. S., Radchenko A. O. Factors ensuring enterprise financial stability in times of crisis. *Bulletin of the Kyiv National University of Technologies and Design. Series: Economic sciences*. 2019. № 5 (139). P. 121–129.