

МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ПРОГНОЗУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ДІАГНОСТИКИ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ**Ніфатова Олена Михайлівна,**

доктор економічних наук, професор

Київський національний університет технологій та дизайну (м. Київ, Україна)

ORCID: 0000-0001-9325-6176

helen_bykhova@live.ru**Пузирьова Поліна Володимирівна,**

кандидат економічних наук, доцент

Київський національний університет технологій та дизайну (м. Київ, Україна)

ORCID: 0000-0003-0839-8730

komaretskaya@bigmir.net

В статті проведено аналіз методичних основ прогнозування інноваційної діяльності та діагностики інноваційного потенціалу підприємства легкої промисловості на прикладі ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза».

Визначено, що аналіз підходів до сучасного прогнозування інноваційного розвитку промислових підприємств та виокремлення на їхній основі рекомендацій дають змогу стверджувати про необхідність побудови налагодженої системи прогнозування інноваційного розвитку на промислових підприємствах та обумовлює необхідність вироблення методики прогнозування перспективних напрямів інноваційного розвитку з урахуванням особливостей функціонування промислових підприємств.

Встановлено, що передумовами інноваційного розвитку на промислових підприємствах є нарощування й підвищення ефективності використання всіх складових інноваційного потенціалу, тобто інтеграція фінансового, ринкового, ресурсного, інформаційного, інноваційного, інтелектуального, наукового, технологічного, кадрового, організаційного та управлінського потенціалу інноваційно дієвих підприємств.

Доведено, що підприємство ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» забезпечене достатніми виробничими, кадровими та фінансовими ресурсами. Водночас для реалізації окремих інноваційних проєктів необхідно залучати певну кількість коштів, додаткові кваліфіковані кадри або вдосконалювати технологічну базу і шукати нові сегменти для просування продукту. Для підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза», беручи до уваги недостатній рівень складової забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями, рекомендуємо обрати такі стратегії подальшого розвитку інноваційного потенціалу: стратегію щодо нарощування обсягів придбаних прав на патенти, ліцензії на використання винаходів, промислових зразків, корисних моделей; стратегію, спрямовану на придбання наукових результатів досліджень та розробок; стратегію, спрямовану на придбання ноу-хау, угод щодо забезпечення технологіями та новим устаткуванням.

Запропоновано узагальнити спрямованість прогнозування, що залежить від таких чинників: стану сприйняття та розуміння явищ і процесів діяльності на мікро- та макрорівнях підприємств легкої промисловості; вектору передбаченого розвитку цих явищ і процесів; оцінки стану і спроможності впливати на ці процеси та явища за допомогою механізму наявного теоретико-методичного інструментарію.

Ключові слова: інноваційний потенціал, підприємства легкої промисловості, прогнозуванні, діагностика, інноваційна діяльність.

DOI: <https://doi.org/10.32845/bsnau.2020.3.1>

ВСТУП

Під час вибору стратегічних альтернатив розвитку підприємств вагомим умовою успішності є вибір методів прогнозування, оскільки вони дають можливість побудувати ефективні сучасні моделі впровадження інноваційної діяльності. Тому в сучасних динамічних умовах сьогодення проблемами вдосконалення методів прогнозування діяльності підприємств легкої промисловості, зокрема, з метою забезпечення їх конкурентоспроможності та підвищення рівня інноваційної активності, потребують все більше уваги та подальших досліджень. Так, інноваційна діяльність підприємств легкої промисловості може зазнати фіаско, якщо не буде розроблено і впроваджено план дій щодо обрання стратегічного вектору руху в інноваційному напрямі. Формування такого плану дій щодо обрання стратегічного вектору руху в інноваційній площині має базуватися на прогнозуванні найпе-

рспективніших напрямів подальшого розвитку, які є прийнятними для умов оточення підприємства в певний період часу.

АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ І ПУБЛІКАЦІЙ

В Україні дотепер відчувається нестача ефективної системи забезпечення проведення системних і регулярних прогнозно-аналітичних та стратегічних досліджень у сфері науково-технологічного, інноваційного розвитку на перспективу. Так, вирішенням даної проблеми та пошуком ефективних методів прогнозування займаються безліч вчених-економістів, серед яких: Багдасарова Д. Г., Борисов В.В., Бородіна О. М., Войтко С. В., Дьяконов В.П., Єжов А.А., Жукова А.Г., Заєнцев І.В., Косов В. В., Костенюк Ю. Б., Крапівіна Г. О., Круглов В.В., Липсиц І. В., М'ячин В. Г., Манасян Н.С., Моїсеєнко Т. Є., Мосин О.О., Мясников В. О., Павлова В.А., Савченко С. М., Солодко О. О., Стеченко Д. М., Чернов В.Г., Шумський С.А. та інші.

ПОСТАНОВКА ЗАВДАННЯ

Метою статті є дослідження методичних основ прогнозування інноваційної діяльності та діагностики інноваційного потенціалу підприємств легкої промисловості з урахуванням особливостей їх функціонування.

ВИКЛАД ОСНОВНОГО МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Аналіз основних підходів до сучасного прогнозування інноваційного розвитку промислових підприємств та виокре-

млення на їхній основі рекомендацій дають змогу стверджувати про необхідність побудови налагодженої системи прогнозування інноваційного розвитку на промислових підприємствах та обумовлює необхідність вироблення методики прогнозування перспективних напрямів інноваційного розвитку з урахуванням особливостей функціонування промислових підприємств. Методика прогнозування перспективних напрямів інноваційного розвитку має відповідати таким вимогам (рис. 1).

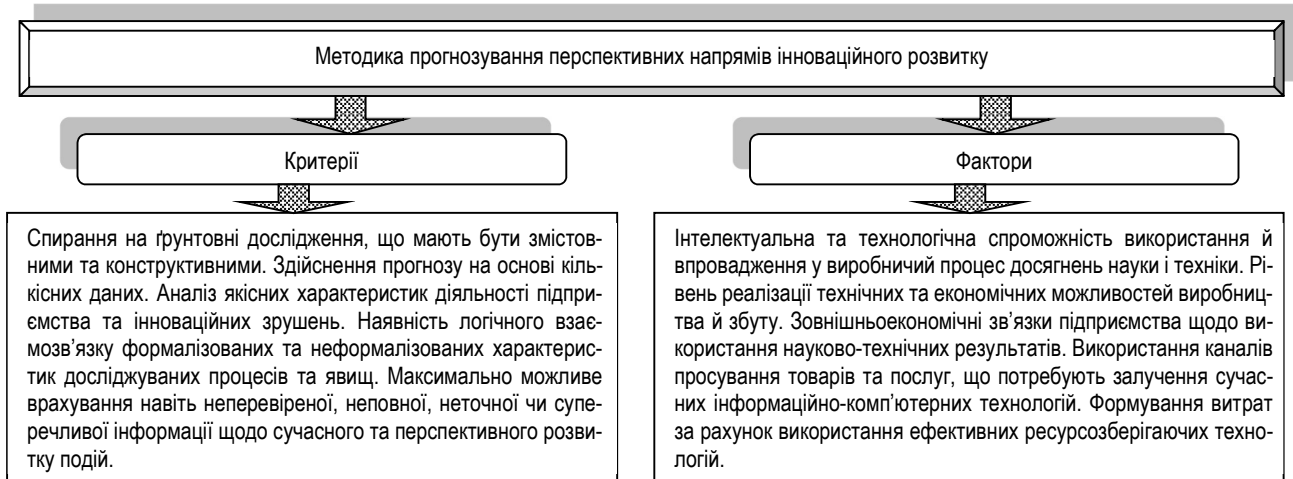


Рисунок 1 – Основні критерії та фактори інноваційної діяльності промислового підприємства, що мають враховуватися під час прогнозування напрямів розвитку [побудовано автором на основі 2, 4]

Відповідно, передумовами інноваційного розвитку на промислових підприємствах є нарощування й підвищення ефективності використання всіх складових інноваційного потенціалу, тобто інтеграція фінансового, ринкового, ресурс-

ного, інформаційного, інноваційного, інтелектуального, наукового, технологічного, кадрового, організаційного та управлінського потенціалу інноваційно дієвих підприємств (рис. 2) [2].

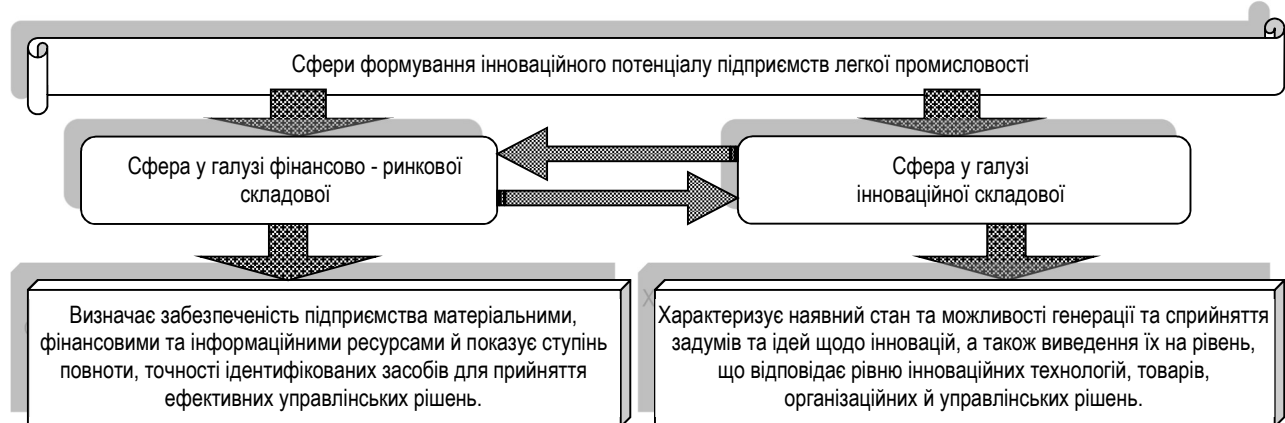


Рисунок 2 - Складові сфери формування інноваційного потенціалу підприємств легкої промисловості [побудовано автором на основі 2, 4]

Визначення складових прогнозування інноваційного розвитку підприємств легкої промисловості дає можливість систематично їх використовувати та поєднувати із сучасними принципами поведінки суб'єктів бізнесу, що диктують постійну зміну та модернізацію світового ринку. Так, пропонується узагальнити спрямованість прогнозування, що залежить від таких чинників: стану сприйняття та розуміння явищ і процесів діяльності на мікро- та макрорівнях підприємств

легкої промисловості; вектору передбаченого розвитку цих явищ і процесів; оцінки стану і спроможності впливати на ці процеси та явища за допомогою механізму наявного теоретико-методичного інструментарію. Пропонуємо такий набір ключових компонентів інноваційної діяльності підприємств легкої промисловості, які необхідно враховувати під час здійснення прогнозування напрямів інноваційного розвитку (рис. 3).



Рисунок 3 – Набір ключових компонентів щодо прогнозування напрямів інноваційного розвитку підприємств легкої промисловості [побудовано автором]

Сучасні вимоги ринку диктують підприємствам легкої промисловості необхідність поетапного переходу до інноваційної моделі економічного зростання та розвитку якісного новітнього високотехнологічного виробництва, що, своєю чер-

гою, вимагає від останніх імплементації критеріїв та показників до обрання найдієвішого методу прогнозування перспективних напрямів інноваційного розвитку цих підприємств (рис. 4).

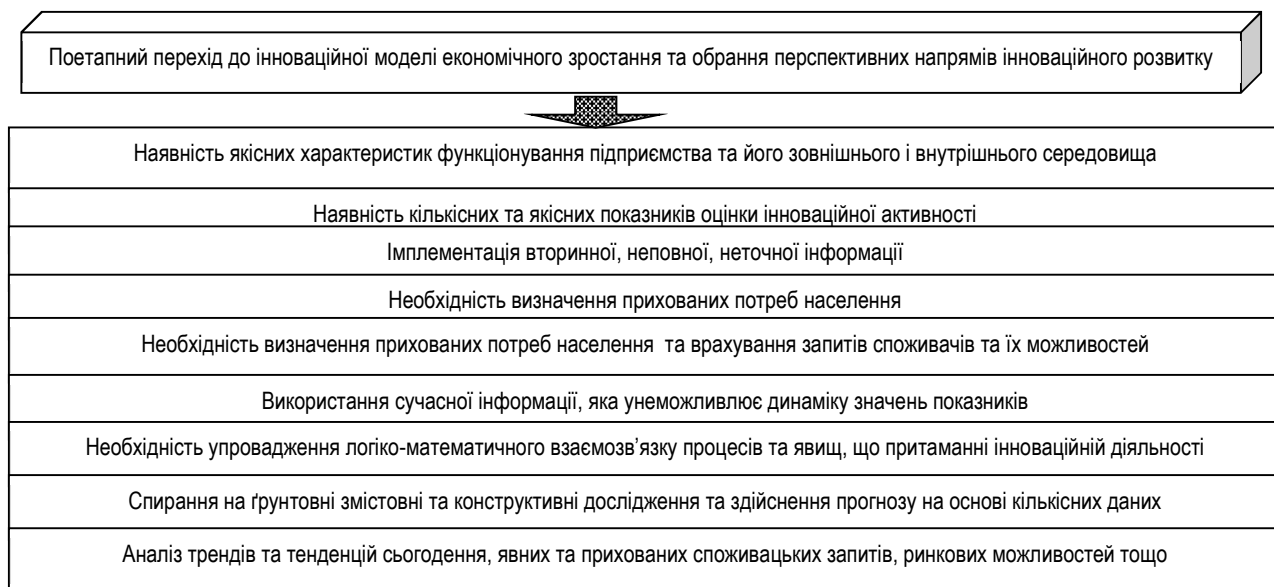


Рисунок 4 – Процес становлення інноваційної моделі економічного зростання та обрання перспективних напрямів інноваційного розвитку [побудовано автором]

Отже, від влучно обраної методики прогнозу майбутніх змін залежатиме правильне визначення стратегії, яка стане запорукою перемоги в конкурентній боротьбі, що потребує виокремлення перспективних тенденцій НДДКР та їх

результатів. Разом з тим, варто додати, що змістовний склад перспективного вектору руху інноваційного розвитку підприємства легкої промисловості включає в себе такі аспекти (рис. 5):

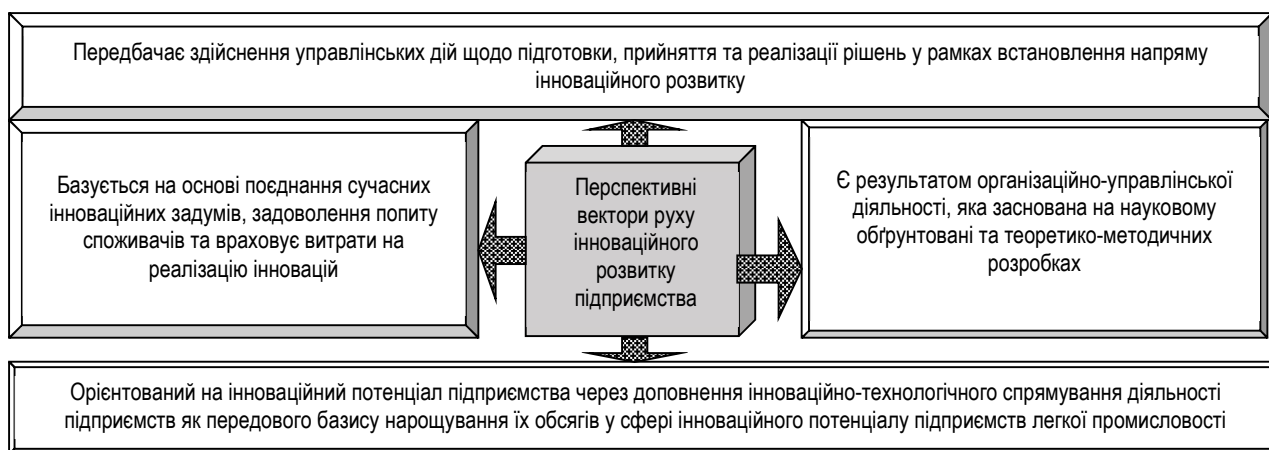


Рисунок 5 – Склад перспективного вектору руху інноваційного розвитку підприємств легкої промисловості [побудовано автором]

Оскільки для підвищення ефективності виробництва кожному підприємству, і особливо підприємствам легкої промисловості, необхідно мати в своєму арсеналі сучасне виробниче, програмне, технологічне, дизайнерське та методологічне забезпечення, то цей факт спонукає керівництво підприємства бути забезпеченими якісним інструментарієм прогнозування інноваційного розвитку.

Особливої уваги потребує графоаналітичний метод діагностики інноваційного потенціалу підприємств легкої промисловості, названий «Квадрат інноваційного потенціалу» [3], який надає можливість встановити актуальні кількісні та якісні зв'язки між окремими складниками інноваційного потенціалу, рівень розвитку цих складників, рівень загального інновацій-

ного потенціалу, а також забезпечити конкурентоспроможність, і на підставі цього обґрунтувати та своєчасно прийняти управлінські рішення щодо підвищення ефективності функціонування підприємств у сфері інноваційної діяльності.

Для практичної реалізації цього методу застосуємо його на прикладі підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза». Діагностику інноваційного потенціалу підприємства проведено методом порівняльної комплексної рейтингової оцінки з використанням системи показників (табл. 1). В основу розрахунку кінцевої рейтингової оцінки покладено метод балів, застосований за кожним складником із чотирьох названих функціональних блоків [3]. Перелік обраних показників задовольняє вимогу найповнішого охоплення різних сторін інноваційного потенціалу (табл. 1).

Таблиця 1 - Перелік обраних показників ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» [розраховано автором]

1	2	Роки				
		2015	2016	2017	2018	2019
		3	4	5	6	7
1.	Складники ресурсно-фінансової складової					
1.1.	Питома вага витрат на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення в загальній сумі витрат підприємства	0,10	0,10	0,10	0,11	0,14
1.2.	Питома вага витрат на придбання нових або вдосконалених видів машин, обладнання в загальній частці витрат підприємства	0,10	0,10	0,11	0,11	0,12
1.3	Питома вага власних коштів у загальних активах підприємства	0,70	0,75	0,75	0,70	0,70
1.4.	Коефіцієнт фінансової незалежності діяльності підприємства в інноваційній площині	14,89	18,57	20,82	27,37	30,54
1.5.	Коефіцієнт платоспроможності підприємства	0,11	0,11	0,18	0,20	0,21
2.	Складники ринково-інформаційної складової					
2.1	Коефіцієнт впровадження нової або значно вдосконаленої продукції, що є новою для ринку	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02
2.2	Кількість впроваджених у виробництво нових технологічних процесів, суттєво поліпшених маловідходних та ресурсозберігаючих технологічних процесів	1	-	-	-	1
2.3	Коефіцієнт повноти, значущості та достовірності зовнішньої і внутрішньої інформації	0,6	0,5	0,7	0,7	0,7
3.	Складники складової забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями					
3.1	Придбані права на патенти, ліцензії на використання винаходів, промислових зразків, корисних моделей	1	-	-	-	1
3.2	Придбані результати досліджень та розробок	1	-	-	-	1
3.3	Придбані ноу-хау, угоди на придбання технологій та нового устаткування	1	-	-	-	1
4.	Складники рівня освіти штатних працівників та плинності висококваліфікованого персоналу складової					
4.1	Питома вага висококваліфікованого персоналу в загальній чисельності штатних працівників підприємства	0,65	0,60	0,60	0,62	0,67
4.2	Питома вага чисельності технологів та дизайнерів із науковим ступенем, у загальній їх кількості	0,40	0,43	0,43	0,44	0,45
4.3	Середній вік працівників і дослідників у галузі НДР	44,2	44,1	43,4	43,9	43,9
4.4	Коефіцієнт плинності працівників підрозділів інноваційного спрямування до середньооблікової чисельності персоналу	4,6	4,5	4,4	3,9	9,9

Вихідні дані подаються у вигляді матриць (a_{ij}) , тобто таблиць, де в рядках записані показники $(i = 1, 2, 3, \dots, n)$, а у стовпцях – роки, що розглядаються $(j = 1, 2, 3, \dots, t)$. Для кожного показника знаходиться найкраще значення та проводиться ранжування за роками із визначенням відповідного місця.

Далі за кожним роком знаходиться сума місць (P_j) , отриманих у процесі ранжування, за формулою (1):

$$P_j = \sum_i a_{ij} \quad (1)$$

Результати розрахунків зведено в табл. 2.

Таблиця 2 – Ранжування показників для ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» [розраховано автором]

	Показник	Роки				
		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Ранжування показників за елементами ресурсно-фінансової складової інноваційного потенціалу					
1.1	Питома вага витрат на придбання машин, обладнання та програмного забезпечення в загальній сумі витрат підприємства	1	1	1	1	2
1.2	Питома вага витрат на придбання нових або вдосконалених видів машин, обладнання в загальній частці витрат підприємства	1	1	2	2	2
1.3	Питома вага власних коштів у загальних активах підприємства	1	2	2	1	1
1.4	Коефіцієнт фінансової незалежності діяльності підприємства в інноваційній площині	1	1	2	2	2
1.5	Коефіцієнт платоспроможності підприємства	1	1	1	2	2
	Загальна сума Σ	5	6	8	8	9
2.	Ранжування показників за елементами ринково-інформаційної складової інноваційного потенціалу					
2.1	Коефіцієнт впровадження нової або значно вдосконаленої продукції, що є новою для ринку	1	1	1	1	2
2.2	Кількість впроваджених у виробництво нових технологічних процесів, суттєво поліпшених маловідходних та ресурсозберігаючих технологічних процесів	1	0	0	0	1
2.3	Коефіцієнт повноти, значущості та достовірності зовнішньої і внутрішньої інформації	4	3	5	4	4
	Загальна сума Σ	6	4	6	5	7
3.	Ранжування показників за елементами складової забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями інноваційного потенціалу					
3.1	Придбані права на патенти, ліцензії на використання винаходів, промислових зразків, корисних моделей	1	0	0	0	1
3.2	Придбані результати досліджень та розробок	1	0	0	0	1
3.3	Придбані ноу-хау, угоди на придбання технологій та нового устаткування	1	0	0	0	1
	Загальна сума Σ	3	0	0	0	3
4.	Ранжування показників за елементами рівня освіти штатних працівників та плинності висококваліфікованого персоналу складової інноваційного потенціалу					
4.1	Питома вага висококваліфікованого персоналу в загальній чисельності штатних працівників підприємства	2	1	1	1	2
4.2	Питома вага чисельності технологів та дизайнерів із науковим ступенем, у загальній їх кількості	1	1	1	2	2
4.3	Середній вік працівників і дослідників у галузі НДР	1	1	1	2	2
4.4	Коефіцієнт плинності працівників підрозділів інноваційного спрямування до середньооблікової чисельності персоналу	2	2	2	1	2
	Загальна сума Σ	6	5	5	6	8

Отримана в ході ранжування сума місць (P_j) трансформується в довжину вектора, що формує квадрат інноваційного потенціалу підприємства. Останній має чотири зони відповідно до розділів (k) , які застосовано в розглянутій системі показників, та чотири вектори (B) , що створюють його. Отже, довжина вектора, що формує квадрат інноваційного потенціалу підприємства (B_k) , де $k = 1, 2, 3, 4$, обчислюється за такою формулою (2):

$$B_k = 100 - (P_j - n) \cdot \frac{100}{n(m-l)}, \quad (2)$$

де P_j – сума місць; n – сума показників; m – максимальна оцінка (місце); l – мінімальна оцінка (місце).

Проведемо розрахунки за роками, результати яких зведемо в табл. 3. Після визначення довжини всіх векторів побудуємо «Квадрат інноваційного потенціалу» підприємства для 2019 року (рис. 6).

Таблиця 3 - Динаміка векторів графоаналітичної моделі інноваційного потенціалу підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» [розраховано автором]

	Елементи інноваційного потенціалу	Роки				
		2015	2016	2017	2018	2019
1.	Ресурсно-фінансова складова	50	63	75	80	80
2.	Ринково-інформаційна складова	62	54	63	65	70
3.	Складова забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями	45	0	0	0	35
4.	Складова рівня освіти штатних працівників та плинності висококваліфікованого персоналу	58	50	55	60	75

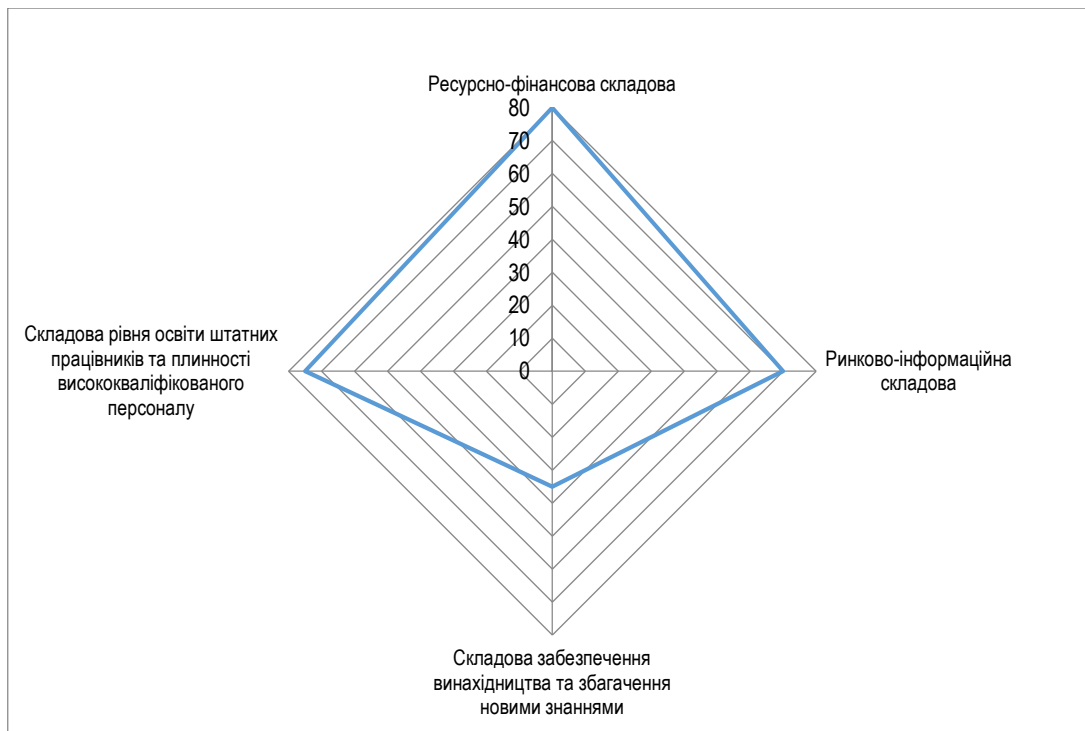


Рисунок 6 – Квадрат інноваційного потенціалу підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» за 2019 р. [побудовано автором]

Отже, рис. 6 демонструє, що найслабшим компонентом у загальному інноваційному потенціалі підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» є складова забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями, а найсильнішою – ресурсно-фінансова складова. Складові рівня освіти штатних працівників і плинності висококваліфікованого персоналу та ринково-інформаційна знаходяться майже на однаковому рівні за досліджувані періоди часу.

ВИСНОВКИ

Як висновок варто зазначити, що еталонною моделлю збалансованого інноваційного потенціалу, який включає розглянуті вище чотири елементи (ресурсно-фінансова складова, ринково-інформаційна складова, складова забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями, складова рівня освіти штатних працівників та плинності висококваліфікованого персоналу) при графічному аналізі є квадрат. Така форма відображує ідеальний стан фінансово-господарської діяльності підприємства, до якого необхідно прагнути в процесі його інноваційного розвитку. Будь-яке відхилення від

ідеального стану свідчить про дисбаланс окремих складників інноваційного потенціалу. Загалом підприємство ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза» забезпечена достатніми виробничими, кадровими та фінансовими ресурсами. Водночас для реалізації окремих інноваційних проєктів необхідно залучати певну кількість коштів, додаткові кваліфіковані кадри або вдосконалювати технологічну базу і шукати нові сегменти для просування продукту. Для підприємства ПАТ «Трикотажна фабрика «Роза», беручи до уваги недостатній рівень складової забезпечення винахідництва та збагачення новими знаннями, рекомендуємо обрати такі стратегії подальшого розвитку інноваційного потенціалу: стратегію щодо нарощування обсягів придбаних прав на патенти, ліцензії на використання винаходів, промислових зразків, корисних моделей; стратегію, спрямовану на придбання наукових результатів досліджень та розробок; стратегію, спрямовану на придбання ноу-хау, угод щодо забезпечення технологіями та новим устаткуванням.

Список використаної літератури:

1. Rolik Y. A. A Complex Approach To Evaluating the Innovation Strategy of A Company to Determine its Investment Attractiveness / Yurii A. Rolik // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2013. – № 99. – P. 562–571.
2. Бородіна О.М. Прогнозування інноваційної діяльності промислових підприємств / О. М. Бородіна, О. О. Солодко // *Науково-виробничий журнал «Бізнес-навігатор»*. Випуск 1-1 (44) 2018. – С. 110-113.
3. Костенюк Ю. Б. Моделювання потенціалу підприємства для розробки стратегій управління / Ю. Б. Костенюк // *Статистика України*, 2019, № 4. – С. 21-27.
4. М'ячин В. Г. Прогнозування інноваційного потенціалу промислових підприємств за допомогою гібридних інтелектуальних систем / В. Г. М'ячин // *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство. Випуск 4. 2015. – С. 51-56.
5. М'ячин В.Г. Алгоритм побудови когнітивної карти формування інноваційного потенціалу машинобудівного підприємства / В.Г. М'ячин // *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Серія «Економічні науки». – 2014. – Вип. 9. – С. 91–95.

6. М'ячин В.Г. Динамічне моделювання інноваційного потенціалу машинобудівного підприємства / В.Г. М'ячин // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». – 2014. – Вип. 9. – С. 96–99.
7. М'ячин В.Г. Методи оцінки інноваційного потенціалу машинобудівного підприємства / В.Г. М'ячин // Сучасні міжнародні відносини: проблеми та розвиток : збірник тез наукових праць учасників Міжнародної науково-практичної конференції (Одеса, 16–17 жовтня 2015 р.). – О. : ЦЕДР, 2015. – С. 73–76.

References

1. Rolik Y. A. (2013) *A Complex Approach To Evaluating the Innovation Strategy of A Company to Determine its Investment Attractiveness* / Yurii A. Rolik // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. – 2013. – № 99. – P. 562–571. (in English)
2. Borodina O.M. (2018) *Prohnozuvannya innovatsiinoi diialnosti promyslovykh pidpriemstv* [Forecasting the innovative activity of industrial enterprises]. *Scientific and production journal "Business Navigator"*. Issue 1-1 (44) 2018 - pp. 110-113. (in Ukraine)
3. Kosteniuk Yu. B. (2019) *Modeliuvannya potentsialu pidpriemstva dlia rozrobky stratehii upravlinnia* [Modeling the potential of an enterprise for the development of management strategies]. *Statistics of Ukraine*, 2019, No. 4. - pp. 21-27. (in Ukraine)
4. M'iachyn V. H. (2015) *Prohnozuvannya innovatsiinoho potentsialu promyslovykh pidpriemstv za dopomohoiu hibrydnykh intelektualnykh system* [Forecasting the innovative potential of industrial enterprises using hybrid intelligent systems]. *Scientific Bulletin of Uzhgorod National University. Series: International Economic Relations and World Economy*. Issue 4.1.2015 - pp. 51-56. (in Ukraine)
5. M'iachyn V. H. (2014) *Alhorytm pobudovy kohnityvnoi karty formuvannya innovatsiinoho potentsialu mashynobudivnoho pidpriemstva* [An algorithm for constructing a cognitive map of the formation of the innovative potential of a machine-building enterprise]. *Bulletin of Kherson State University. Series "Economic Sciences"*. - 2014. - Issue. 9. - pp. 91-95. (in Ukraine)
5. M'iachyn V. H. (2014) *Dynamichne modeliuvannya innovatsiinoho potentsialu mashynobudivnoho pidpriemstva* [Dynamic modeling of the innovative potential of a machine-building enterprise]. *Bulletin of Kherson State University. Series "Economic Sciences"*. - 2014. - Issue. 9. - pp. 96-99. (in Ukraine)
6. M'iachyn V. H. (2015) *Metody otsinky innovatsiinoho potentsialu mashynobudivnoho pidpriemstva* [Methods for assessing the innovative potential of a machine-building enterprise]. *Modern international relations: problems and development: a collection of abstracts of scientific works of the participants of the International Scientific and Practical Conference (Odessa, October 16-17, 2015)*. - A. : zestra, 2015 - pp. 73-76. (in Ukraine)

Nifatova Olena, Doctor of Economics, Professor, Kyiv National University of Technology and Design (Kyiv, Ukraine)

Puzyr'ova Polina, PhD, Associate Professor, Kyiv National University of Technology and Design (Kyiv, Ukraine)

Methodical fundamentals of forecasting innovative activity and diagnosis of innovative potential of light industry enterprises

The article analyzes the methodological foundations of forecasting innovation and diagnostics of the innovative potential of a light industry enterprise on the example of LLC "Knitting Factory" Roza .

It has been determined that the analysis of approaches to modern forecasting of the innovative development of industrial enterprises and the selection of recommendations based on them make it possible to assert the need to build a well-functioning system for forecasting innovative development at industrial enterprises, which necessitates the development of a methodology for forecasting promising directions of innovative development, taking into account the peculiarities of the functioning of industrial enterprises.

It has been established that the prerequisites for innovative development at industrial enterprises are building up and increasing the efficiency of using all components of the innovative potential, that is, the integration of financial, market, resource, information, innovation, intellectual, scientific, technological, personnel, organizational and managerial potential of innovatively active enterprises.

It has been proved that the enterprise OJSC "Knitting Factory" Roza "is provided with sufficient production, human and financial resources. At the same time, for the implementation of individual innovative projects, it is necessary to attract a certain amount of funds, additional qualified personnel or improve the technological base and look for new segments to promote the product. Taking into account the insufficient level of the component of providing invention and enrichment with new knowledge, we recommend choosing the following strategies for the further development of innovative potential for the enterprise OJSC "Knitting Factory" Roza ": a strategy for increasing the volume of acquired rights to patents, licenses for the use models; strategy aimed at acquiring scientific results of research and development; a strategy aimed at acquiring know-how, agreements for the provision of technologies and new equipment.

It is proposed to generalize the direction of forecasting, which depends on the following factors: the state of perception and understanding of the phenomena and processes of activity at the micro and macro levels of light industry enterprises; vectors of the intended development of these phenomena and processes; assessing the state and ability to influence these processes and phenomena using the mechanism of the available theoretical and methodological tools.

Key words: *innovative potential, light industry enterprises, forecasting, diagnostics, innovative activity.*

Дата надходження до редакції: 07.10.2020 р.