

Bibliografie

1. Andre, C., *Cum sa ne exprimăm emoțiile și sentimentele*, Trei, București, 2008.
2. Baylon, C., Mignot, X., *Comunicarea*, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza”, Iași, 2000.
3. Bar-On, R., Parker James, D.A., *Manual de inteligență emoțională*, Curtea Veche, colecția Biblioterapia, 2012.
4. Capotescu, R., *Stresul ocupațional. Teorii, modele, aplicații*, Lumen, Iași, 2006.
5. Dumitru, I., *Personalitate – atitudini și valori*, Editura de Vest, Timișoara, 2004.
6. Goleman, D., *Inteligența emoțională*, Curtea Veche, București, 2001.
7. Lazarus, R., *Emoție și adaptare*, Trei, București, 2011.
8. Luca, M., *Personalitate și succes profesional*, Universitatea Transilvania, Brașov, 2003.
9. Salovey, P., Mayer, J.D., *Emotional Intelligence in Imagination, Cognition and Personality*, nr. 9, 1990.
10. Zlate, M., *Tratat de psihologie organizațional-managerială*, Polirom, Iași, 2004.

Влияние физической культуры и спорта на экономику современного общества

А.Н. Колумбет, С.М. Черновский,
Киевский национальный университет технологий и дизайна
г. Киев, Украина

Abstract

In the article basic criteria and indexes of development of physical culture and sport are examined in foreign countries. Scientific works of leading foreign scientists served theoretical basis in the field of research of influence of economic problems of sport on the economic problems of the state. It is set that at the estimation of development of physical culture and sport it is necessary to examine next basic constituents: development of mass (amateur, recreational «sport for all») sport; the state of physical education is in educational establishments; preparation of sporting reserve; development of sport of higher achievements (elite); development of professional sport (commercial). Basic criteria and indexes that allow to estimate development of physical culture and sport status in the state are systematized. Practical meaningfulness consists in determination of measures of assistance to development of physical education, mass sport and physical culture.

Keywords: *physical culture, sport, athletic-health programs, socio-economic effect.*

Введение. С развитием общества, физическая активность и спорт все шире проникают во все сферы жизни людей, становятся все более значимой и неотъемлемой частью жизнедеятельности мировой цивилизации. Физическая культура и спорт в современном обществе является важнейшим фактором поддержания и укрепления здоровья людей, совершенствования их культуры, способом общения, активного проведения досуга, альтернативой вредным привычкам и страстям. В то же время физкультура и спорт интенсивно влияют на экономическую сферу жизни государства и общества – качество рабочей силы, структуру потребления и спроса, поведение потребителей,

внешнеэкономические связи и другие показатели экономической системы [1; 7; 9; 18].

Экономическая роль физкультуры и спорта наиболее рельефно проявляется по нескольким основным направлениям [2; 6; 9]:

- во-первых, физическая активность и оздоровительно-массовый спорт способствуют минимизации экономических потерь практически во всех сферах жизнедеятельности общества, выступают в качестве альтернативы вредным привычкам (которые, как мы отметим ниже, создают мощное деструктивное воздействие на экономическую систему);

- во-вторых, физическая активность выступает в качестве значимого фактора увеличения продолжительности жизни населения, положительно влияет на увеличение работоспособного возраста людей;

- в-третьих, физкультура и спорт является одним из основных компонентов подготовки качественных трудовых ресурсов, а следовательно, и фактором обеспечения экономического роста;

- в-четвертых, физическая активность, спорт и туризм является в настоящее время важнейшей сферой большой предпринимательской деятельности, которая обеспечивает, с одной стороны, занятость многих людей в отраслях спортивной индустрии и туристического комплекса; с другой стороны, указанные отрасли предпринимательства пополняют местные бюджеты за счет налоговых поступлений, что позволяет государству оперативно разрешать социальные проблемы населения.

Проведенный анализ развития физической культуры и спорта в зарубежных странах проведен с целью определения основных критериев и показателей, которые позволяют оценивать состояние развития физической культуры и спорта как в целом, так и их составляющих. Следует также отметить, что опыт зарубежных стран в развитии физической культуры и, особенно, спорта представляет для Украины (и других стран наверное) определенный интерес, прежде всего в связи с изменением политической и социально-экономической ситуации в стране. Кроме того, было очень важно выучить опыт не только стран, где хорошо развит спорт, но и тех, где большое внимание уделяется спорту для всех, вопросам физического воспитания разных категорий и групп населения.

При проведении анализа было обращено внимание как на собственные показатели и критерии, которые определяют количественные изменения в развитии спорта (количество лиц, которые занимаются; количество спортивных сооружений; финансы, которые выделяются и тому подобное), так и на те, которые характеризуют эффективность физической культуры и спорта в решении социально-экономических, воспитательных, образовательных, оздоровительных, социально-демографических и других заданий, которые

стоят перед обществом.

Цель исследования – определение основных критериев и показателей развития физической культуры и спорта в зарубежных странах.

Основные результаты исследования. Рассмотрим механизм действия общественного здоровья на украинскую экономику и общество и попробуем определить роль и значение физической культуры и спорта в данных процессах.

Потери от пьянства и алкоголизма в нашей стране являются очень значительной величиной, которая состоит из разных компонентов. Величину экономических и социальных потерь от пьянства и алкоголизма можно оценить следующими цифровыми данными: согласно статистике, каждое третье преступление совершается в состоянии опьянения [1; 5; 10; 18; 24]. Наиболее частой причиной смерти людей, которые злоупотребляют алкоголем, являются тяжелые травмы, отравления и иные несчастные случаи (27% от всех смертельных случаев), от расстройства сердечно-сосудистой системы умирают 18%, от новообразований – 14%, от цирроза печени – 7%, кончают жизнь самоубийством 7%. В целом, от 60 до 72 % лиц, которые злоупотребляют спиртными напитками, не доживают до 50 лет.

По состоянию на 2015 г., каждый украинец выкуривает ежегодно 1931 сигарету (то есть больше 96 пачек). Но даже эти данные не полностью отражают всю картину. Дело в том, что табак, кроме прямого вреда, становится еще вспомогательным провоцирующим агентом в человеческом организме [4; 9]. Всестороннее изучение этой проблемы как в нашей стране, так и по линии Всемирной организации здравоохранения показало, что курение губит людей, способствуя возникновению у них целого ряда смертельных заболеваний. Достаточно сказать, что злостные курильщики болеют раком легких в 30 раз чаще, чем некурящие. Кроме рака легких при целом ряде заболеваний коэффициент смертности у тех, кто курит в несколько раз выше, чем у некурящих [7]. Так, при бронхите и эмфиземе уровень смертности у них выше в 6 раз, рака гортани – в 5 раз, рака пищевода и желудка – в 3 раза, болезней кровообращения – в 2,5 раза, болезней коронарных сосудов – почти в 2 раза и так далее.

Специалисты отмечают, что внезапная смерть от ишемической болезни сердца отмечается среди курильщиков в 5 раз чаще, чем у некурящих [13; 15; 24; 26]. Аналогичные данные по США такие: средний возраст умерших от сердечных приступов у некурящих равняется 67 годам, у заядлых курильщиков – 48 годам.

Табакочурение наносит экономике огромный ущерб, который оценивается астрономическими цифрами. Для иллюстрации приведем результаты исследований, проведенных в Ирландии и Австралии [11; 14; 19; 25].

Курение обходится ирландской экономике в 5 млн. евро в день в виде пропусков работы по болезни, более частого отсутствия на работе и снижения производительности труда. Новое исследование, инициированное департаментом здравоохранения, показало, что только перекуры и отсутствие на работе обошлись стране в 2014 г. в 385 млн. евро [25]. Курильщики дорого обходятся больницам. Налогоплательщики Австралии субсидируют медицинские потребности курильщиков в размере 500 тыс. австралийских долларов в день в одном только штате Новый Южный Уэльс. Анализ расходов, опубликованный в Медицинском журнале Австралии, показал, что табак привел к 43571 госпитализации в больницы штата и 300046 койко-дням в 1999-2000 гг. На сегодняшний день эти показатели выросли почти вдвое. Сумма расходов больниц составила 178 млн. долларов, или почти 500 тыс. в день. Такой результат неудивителен, учитывая список связанных с табаком таких заболеваний, как рак, сердечно-сосудистые заболевания, болезни легких, пневмония, инсульт и тому подобное. Курильщики пользуются услугами стационара чаще, чем некурящие. У курильщиков также медленнее происходит процесс выздоровления, и они с большей достоверностью требуют интенсивного ухода после хирургических операций.

Анализируя потери от наркомании, надо отметить, что сейчас наркотики употребляют свыше 180 млн. человек, то есть около 4% всех жителей планеты старше 15 лет. Ежегодные прибыли наркодиллеров от незаконного обращения наркотиков в мире в последние годы превышают 400 млрд. долларов США. Такие данные приводит секретариат ООН по борьбе с распространением наркотиков и предотвращению преступности [8; 18]. Наибольшее распространение имеет марихуана – ее потребляют больше 142 млн. человек. Далее идут синтетические наркотики (амфитамины) – 30,5 млн. человек, потом кокаин – 13,4 млн. человек, героин и опий – 8 млн. человек. Среди них стойко растет число граждан Украины.

По данным правоохранительных органов и органов здравоохранения, на начало 2015 г. общее число граждан Украины, которые принимают наркотики регулярно, превышает 2,2 млн. человек. Но есть основания говорить о том, что эта цифра фактически приближается к 3 млн. В Украине до 2015 г. не осталось ни одного региона страны, где не были бы зафиксированные случаи употребления наркотиков или их распространения. Наркомания окончательно превратилась в масштабную общенациональную проблему, которая несет прямую угрозу государству, поскольку каждый наркоман, по экспертным оценкам, привлекает к употреблению наркотиков 13-15 человек [7].

Экономические и социальные потери от наркомании чрезвычайно велики. Только за последние два года они превышают 80 млрд. грн. Моральный же убыток украинскому обществу вообще не поддается никакому подсчету. При этом наркомания в Украине

продолжает «молодеть». По последним данным [9], больше 60% наркоманов – люди в возрасте от 16-30 лет и почти 20% из них школьники. Информация Минздрава Украины показывает, что средний возраст тех, кто привлекся к наркотикам в Украине составляет 15-17 лет, но участились случаи первичного употребления наркотиков детьми 11-13 лет.

Успешно противостоять такому интенсивному распространению наркотиков в молодежной среде позволяют массовая физическая активность и спорт, которые являются действенной альтернативой этой социальной болезни. Известно, что физическая активность и спорт являются важнейшими факторами увеличения продолжительности жизни населения вообще и работоспособного возраста людей в частности.

Современные представления о продолжительности жизни и работоспособном возрасте человека в значительной степени отличаются от того, чтобы его вырастить, воспитать, дать ему школьное и высшее образование, нужны значительные расходы (в среднем 12 800-14 400 тыс. грн.). И вдруг такой человек погибает от употребления спиртных напитков-суррогатов (подобных смертей ежегодно в нашей стране около 30 тыс.). Только прямой убыток от таких деструктивных процессов составляет в настоящее время сотни миллиардов гривен. И это не считая социальных последствий, невыработанной продукции, проблем с воссозданием населения и тому подобное [3].

Огромный экономический убыток приходится на алкоголь в дорожно-транспортных происшествиях, на производстве (в части производственного травматизма и аварий), при совершении преступлений, самоубийствах и тому подобное [1]. Все эти факторы снижения продолжительности жизни имеют в отечественной экономике чрезмерный, гипертрофированный характер. Соответственно хозяйственный убыток от них по сравнению с развитыми странами чрезвычайно высокий и вычисляется в совокупности сотнями миллиардов гривен.

Решить двуединое задание по повышению продолжительности жизни украинцев, с одной стороны, и снижению огромных экономических потерь, с другой, можно развивая массовый, оздоровительный спорт и соответствующую спортивную инфраструктуру.

Как известно из экономической теории, повысить благосостояние граждан какой-либо страны возможно только за счет неуклонного экономического роста [15]. Для обеспечения стабильного экономического роста правительство может избрать два основных пути, или продвигаясь в направлении использования большего количества факторов производства (труда, земли и капитала – экстенсивный экономический рост), или используя более совершенную технику и технологию, внедряя в производство новейшие научные достижения, повышая качественный уровень рабочей силы и производительность труда

(интенсивный рост). Очевидно, что целесообразнее всего ориентироваться на вариант интенсивного экономического роста. Исследования, проведенные в разных экономических системах, показали, что повышение производительности труда является наиболее важным фактором, который обеспечивает рост реального продукта и дохода [8; 21; 23].

В свою очередь производительность труда зависит от качества рабочей силы, от физических и интеллектуальных возможностей рабочих и служащих, их жизненной активности и творческой инициативы [22]. Обеспечивая гармоничное физическое развитие, физкультура и спорт способствуют усилению естественных защитных сил организма, повышению его сопротивляемости большинству болезней. Таким образом, в результате регулярных занятий физкультурой и спортом в экономической системе снижается общее количество невыходов на работу по болезни, которая оказывает бесспорное позитивное влияние на рост ВВП и благосостояние общества.

До 2015 г. в Украине всего лишь 8,7% населения занималось спортом, тогда как в развитых странах этот показатель значительно более высок. Так, в США регулярно занимается спортом и физической активностью (делают пробежки, посещают клубы фитнеса и тому подобное) 40% населения, а в Германии численность тех, кто занимается спортом еще выше – 60%. Естественно, такое состояние дел у нас в стране нельзя признать удовлетворительным.

Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать такие **выводы**:

1. Успешность развития физической культуры и спорта в государстве необходимо оценивать по показателям социально-экономического развития общества, за реализацией социальных, экономических, политических, международных, трудовых, военных, образовательных, воспитательных, культурных, оздоровительных и других функций. Если же говорить о конкретных показателях, которые характеризуют собственно развитие физической культуры и спорта, то главное отличие показателей, которые используются в Украине, от зарубежных заключается в том, что в зарубежных странах широко используются экономические (финансовые) критерии и показатели.

2. При становлении новой спортивной индустрии и формировании рынков спортивных услуг в Украине не все проходит гладко и своевременно: достаточно часто несовершенная законодательная база мешает развитию меценатства и спонсорства в спорте, формированию эффективной системы правовой и социальной защиты спортсменов и тренеров. Пока далекие от совершенства схемы налогообложения производителей спортивных товаров и услуг, принципы финансирования спортивного образования. И все-таки позитивные изменения, которые наметились в последние годы, в этой важнейшей

сфере экономических отношений, а также первые позитивные результаты реформ позволяют нам говорить о будущих благоприятных перспективах украинской спортивной индустрии и ее инфраструктуры.

Список литературы

1. *Галкин В.В.* Экономика спорта и спортивный бизнес. – М.: КНОРУС, 2006. – 320 с.
2. *Гуськов С.И.* Государство и спорт (о государственной политике зарубежных стран в области физического воспитания и спорта). – М.: Физкультура и спорт, 1996. – 176 с.
3. *Дудов В.А. Степанова О.Н.* Маркетинг в сфере физической культуры и спорта: содержание, стратегии, коммуникации. – М.: РАГС при Президенте РФ, 2003. – 153 с.
4. [Дутчак М.В. Спорт для всіх у країнах з високим рівнем охоплення населення організованою руховою активністю//Теорія і методика фізичного виховання і спорту.](#) – 2007. – № 3. – С. 47-58.
5. *Жестянников Л.В.* Экономическое регулирование системы физической культуры и спорта: опыт и перспективы развития. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999. – С. 67-91.
6. *Золотов М.И.* Экономика физической культуры. – М.: СпортАкадемПресс, 2001г. – 189с.
7. *Иванов А.В.* Проблемы современного этапа формирования рыночных отношений в спорте Украины//Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Випуск 80. – Донецьк: ДонНТУ, 2004. – 200 с.
8. [Кутенов М.Е. Управление спортом в муниципалитетах Франции: правовые основы//Спорт для всех.](#) – 1999. – № 4. – С. 21-23.
9. *Мічуда Ю.П.* Сфера фізичної культури і спорту в умовах ринку (закономірності функціонування та розвитку). – К.: Олімпійська література, 2007. – 218 с.
10. *Мочерний С.В., Ларіна Я.С., Фомішин С.В.* Світове господарство в умовах глобалізації. – К.: Ніка-Центр, 2006. – 200 с.
11. *Орлов В.В.* Философия экономики. – Пермь: Из-во Перм. ун-та, 2005. – 164 с.
12. *Рожков П.А.* Совершенствование экономического механизма функционирования физической культуры и спорта. – СПб.: СПбГУЭФ, 2003. – 254 с.
13. *Степанова О.Н.* Маркетинг в сфере физической культуры и спорта. – М.: Советский спорт, 2007. – 256 с.
14. *Фетисов В.А.* О критериях и показателях развития физической культуры и спорта в зарубежных странах. – М.: Советский спорт, 2005. – 80 с.
15. *Экономика массового спорта: Учебное пособие.* – М.: Физическая культура, 2005. – 300 с.
16. [Andreff W., Staudohar P. The Evolving European Model of Professional Sports Finance//Journal of Sports Economics.](#) – 2000. – Vol. 1 (3). – P. 257-276.
17. [Arnaut J.L. Independent European Sport Review.](#) – Brussels: EU, 2006, 175 p.
18. *Andreff V.* Economie du Sport//Paris – Revue EPS, 1990. – V. 23. – P. 79-89.
19. *Bannister J.* Malta Continues to Develop as a Finance Centre//FinanceMalta 2012/2013 edition. – P. 194-196.
20. *Bartunek J.M.* Organizational and Educational Change. The life and role of a Change Agent Group. – Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers. Mahwah, New Jersey, 2003. – 295

p.

21. *Breuer Chr.* The Development of Sport Management Education in Germany – The Cologne Model//Вестник Института экономики и социальных технологий. – 2011. – №1. – С. 22-27.

22. *Coleman M.* Leadership and management in education. Cultures, change and context. – Oxford University Press, 2005. – 291 p.

23. *Danylchuk K.E.* The nature of managerial work in Canadian intercollegiate athletics//Journal of Sport Management. – 1999. – 13 (2). – P. 148-166.

24. *Donabedian A.* The Seven Pillars of Quality//Arch Pathol. Lab. Med. – 1990. – V. 114. – P. 115-119.

25. [Giulianotti R. Sport Spectators and the Social Consequences of Commodification](#)//Journal of Sport & Social. – 2005. – Vol. 29 (4). – P. 386-410.

26. [Mondello M., Pedersen P. A Content Analysis of the Journal of Sports Economics](#)//Journal of Sports Economics. – 2003. – Vol. 4 (1). – P. 64-73.

Становление феномена «культура безопасной жизнедеятельности» в современной науке

Гвоздий С.П.

*кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой медицинских знаний
и безопасности жизнедеятельности
Одесского национального университета
имени И. И. Мечникова, Одесса, Украина*

Резюме

Автором статьи проанализировано становление феномена «культура безопасной жизнедеятельности» и предлагается его авторское определение. Рассматриваются понятия «культура безопасности», «культура безопасности жизнедеятельности», «культура безопасной жизнедеятельности». Приводятся аргументы для отличия каждого из терминов.

Ключевые слова: *культура, безопасность, жизнедеятельность, культура безопасной жизнедеятельности.*

Abstract

The author of the article analyzes the emergence of the phenomenon of „culture of safe life and activity” and offered his own definition. We consider the concept of „safety culture”, „culture of safety life and activity”, „culture of safe life and activity” arguments to distinguish each of the terms.

Keywords: *culture, safety, life, culture of safe life and activity.*

Обеспечение безопасности жизнедеятельности не может ограничиваться только правовыми, организационно-техническими и образовательными мероприятиями.