

DIE BESTEN GERICHTSREDE VON DEUTSCHEN ANWÄLTEN

Tetiana Ketova,

*Sprachdozentin des Lehrstuhls für Philologie und Übersetzung
am Institut für Recht und moderne Technologien
Nationale Universität für Technologien und Design Kyjiv*

Denis Medvedev,

*Student der Gr. BP-1-19
am Institut für Recht und moderne Technologien
Nationale Universität für Technologien und Design Kyjiv*

„Das Mittel zum Schutz vor falscher Rede ist die wahre Rede. Dies ist eine übliche Sache für eine freie Gesellschaft. Die Antwort auf Schwachsinn ist Rationalität, auf Unwissenheit ist Aufgeklärtheit, auf offensichtliche Lüge ist echte Wahrheit.“ Anthony Kennedy, Richter des Obersten Gerichtshofs von Vereinigten Staaten [1].

Die Entwicklung der Zivilgesellschaft als Prinzip des ukrainischen Konstitutionalismus ist unmöglich, ohne Erfahrung führender Länder der Welt mit einem ähnlichen Rechtssystem anzunehmen. Da die Merkmale des Rechtssystems der Ukraine eher zur romanisch-germanischen Rechtsfamilie gehören, ist der Einsatz der deutschen Erfahrung ganz aktuell. Die enge Zusammenarbeit zwischen den Vertretern der Justizbehörden Deutschlands und der Ukraine soll europäische Gerichtsnormen in der Ukraine einführen.

In Übereinstimmung mit den Normen des Grundgesetzes der Ukraine, nämlich Artikel 55 der Verfassung der Ukraine, sind die Rechte und Freiheiten des Menschen und des Bürgers vom Gericht geschützt [2]. Entsprechend dem Schutz eigener Rechte und des legitimen Interesses kann die Person das Gericht anwenden. Als wesentlicher, integrierter Bestandteil des Gerichtsprozesses gilt tatsächlich gerichtliche Debatten. Während der gerichtlichen Debatten halten die Vertreter der Parteien in der Gerichtssitzung ihre Gerichtsreden. Gerade durch die Gerichtsreden von Parteivertretern während der Gerichtssitzung werden die Positionen der Prozessparteien vermittelt. Von den gut abgestimmten Worten, von einer erfolgreichen Rede, sowie von der Stimmlage und Sprechgeschwindigkeit kann die Informationsaufnahme des Richters oder des Kollegiums von Richtern abhängen, die einen Vertreter vermitteln zu versuchen. Die Evolution des Sprachdiskurs in den Gerichtsreden von prominenten Anwälten der XIX.-XX. Jahrhunderten untersuchend, erschloss O. Yu. Diomidova, wie herausragender russischer Anwalt, Staats- und Rechtsanwalt P. Ja. Alexandrov an die etablierten deutschen Phrasen appellierte, wodurch die Redewissenschaftlichkeit schuf und fachliche Kompetenz zeigte [3, S. 86].

Als Vorbild der erfolgreichen Gerichtsrede in deutschen Gerichtspraxis möchten wir ziemlich spektakuläres Gerichtsverfahren gegen die Teilnehmerin der neonazistischen Formierung NSU anführen. Nach dem Ausspruch des Landgerichts München im Jahre 2018 appellierte die Angeklagte Beate Zschäpe an das Bundesgerichtshof Deutschlands mit einer Kassationsbeschwerde. Während des Gerichtsverfahrens beim Landesgericht München hielt der Bundesstaatsanwalt Herbert Diemer eine Aussprache. In seiner Rede berief der Bundesstaatsanwalt überlegen und treffend auf die Tatsachen, sowie ist seine Rede mit den treffenden Anklagen gesättigt: "Die Mitglieder des nationalsozialistischen Untergrundes" versuchten, die staatlichen Grundlagen Deutschlands durch die Angriffe auf die Menschen der ausländischen Herkunft und Polizeibeamten anzutasten. Die Verbrechen der Nationalsozialisten sind "die heftigsten und widerwertigsten Terroranschläge in Deutschland" seit der Tätigkeit der linken Extremisten der deutschen "Fraktion der Roten Armee" in den 1970-1990er Jahren"- sagte der Bundesstaatsanwalt [4]. Während des Gerichtsverfahrens erklärte der Staatsanwalt in seinem Schlussvortrag, dass "Beate Zschäpe zwar nicht persönlich an den Morden und Anschlägen beteiligte, sie aber plante, ein Alibi und Finanzmittel für Mitglieder der kriminellen Gruppe verschaffte." So konnte der Angeklagte dank der Rede von Bundesanwalt Humbert Dimmer das Strafmaß nicht herabsetzen.

Also, es hängt, unserer Meinung nach, von der Rede eines Rechtspraktikers während des Prozesses, von den gut gewählten Worten, von einer gut vorgetragenen Rede, sowie von der Stimmlage und Sprechgeschwindigkeit, sowohl vom Appellieren mit den Tatsachen korrekte Kommunikation des Prozesses ab.

Literaturverzeichnis:

1. Всеукраїнське професійне юридичне видання « Юридична газета». URL: <https://jur-gazeta.com/publications/practice/sudova-praktika/sudova-promova-7-porad-dlya-horoshogo-vistupu-v-sudi.html>
2. Конституція України. Відомості Верховної Ради України від 23.07.1996 № 30, стаття 141.
3. Монографія О.Ю. Діомідова, «Еволюція мовного дискурсу в судових промовах видатних юристів XIX-XX ст.», Харків 2015, ст.86. URL: https://dspace.nlu.edu.ua/bitstream/123456789/10492/1/Diomidova_2015_mon.pdf
4. Deutsche Welle "NSU-Fall: Bundesanwaltschaft hält Beate Zschäpe für Komplizin von Straftaten" vom 25.07.2017, URL: <https://p.dw.com/p/2h7gb>
5. Deutsche Welle "Gericht in Deutschland bestätigte Urteil eines Mitglieds der Neonazi-Gruppe NSU" vom 19.08.2021, URL: <https://p.dw.com/p/3zBDY>