

Андрій О. Золковер, Богдан В. Обертинський

Київський національний університет технологій та дизайну, Україна
ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ БАНКІВ ЯК ЗАПОРУКА ФІНАНСОВОЇ
СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ
ПІСЛЯВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ

Встановлено, що інвестиційний потенціал банківського сектору є фундаментом фінансової стабільності та конкурентоспроможності банківської системи України. Доведено, що від наявного стану, оцінки, динаміки та розвитку інвестиційного потенціалу банківської системи залежить сталій розвиток національної економіки країни та подальші перспективи в умовах післявоєнного відновлення. Визначено, що пріоритетним завданням державного менеджменту є підтримка, розвиток та забезпечення ефективного функціонування інвестиційного потенціалу банківського сектору країни, нарощування інвестиційної привабливості, конкурентоспроможності інвестиційної активності банків, максимізація інвестиційно-кредитних ресурсів та їх векторування на пріоритетних галузях розвитку економіки. Доведено, що головними взаємопов'язуючими чинниками рівня розвитку банківської сфери та фінансової стабільності банківської системи України є співпраця у євроінтеграційній та глобалізаційній фінансовій сфері та інтеграція банківського, промислового і торгівельного капіталів з метою нарощування інвестиційного потенціалу. Проаналізовано поняття інвестиційного потенціалу банків та запропоновано таке авторське його визначення: це драйвер/основа конкурентоактивного розвитку економіки, що проявляється у формуванні існуючого та потенційно можливого інвестиційного капіталу для здійснення реальних/фінансових інвестицій, які матимуть ефект синергії для забезпечення фінансової стабільності банківської системи України в умовах післявоєнного відновлення. Встановлено, що ефективне використання інвестиційного потенціалу банківської сфери допоможе оптимізувати наявні банківські ризики, забезпечити стабільність розвитку банківського бізнесу, що становить основу фінансової стабільності банківської системи України та сприятиме відродженню економіки країни в умовах післявоєнного відновлення. Достатній обсяг інвестиційного потенціалу банку визначає реальні можливості його інвестиційної діяльності та під впливом мікро- та макрочинників забезпечує фінансову стабільність усієї банківської системи України. Серед основних банків країни за сплаченими коштами до бюджету на 01.01.2023р., попри військову агресію, визначено такі банки: Приватбанк, Укргазбанк, Ощадбанк та Укрескімбанк. За результатами дослідження інвестиційного потенціалу банківської сфери України було визначено основні кроки щодо збільшення інвестиційного потенціалу банків, а саме: розробка мотиваційних механізмів участі банківських установ у фінансуванні інвестиційно-інноваційних проектів; підтримка з боку держави інвестиційних банків на основі запровадження цільової структурної моделі банківської системи України; запровадження ефективних механізмів активізації банківської сфери з акцентуванням на акумулювання довгострокових фінансових ресурсів та оптимізації їх розподілу. Встановлено, що з метою забезпечення фінансової стабільності банківської системи України в умовах післявоєнного відновлення необхідно створити умови залучення іноземних інвестицій через банківські установи, що у підсумку створять синергетичний ефект у зростанні, відродженні та розвитку національної економіки.

Ключові слова: інвестиційний потенціал; фінансова стабільність; банківська система України; воєнний стан; синергетичний ефект; інвестиційна діяльність; НБУ; ВВП; інвестиційно-кредитні ресурси.

Andrii O. Zolkover, Bohdan V. Obertynskyi

Kyiv National University of Technologies and Design, Ukraine

**BANK'S INVESTMENT POTENTIAL AS A GUARANTEE OF THE FINANCIAL
STABILITY OF THE BANKING SYSTEM OF UKRAINE IN THE CONDITIONS
OF POST-WAR RECOVERY**

Because of writing the scientific work, it was established that the investment potential of the banking sector is the foundation of the financial stability and competitiveness of the banking system of Ukraine. It is proven that the sustainable development of the country's national economy and further prospects in the conditions of post-war recovery depend on the current state, assessment, dynamics and development of the investment potential of the banking system. It was determined that the priority task of state management is to support, develop and ensure effective functioning of the investment potential of the country's banking sector, increase investment attractiveness, competitiveness of investment activity of banks, maximization of investment and credit resources and their vectoring in priority sectors of economic development. It has been proven that the main interrelated factors of the level of development of the banking sphere and the financial stability of the banking system of Ukraine are cooperation in the European integration and globalization financial sphere and the integration of banking, industrial and commercial capital for the purpose of increasing investment potential. The concept of the investment potential of banks is analyzed and the following author's definition of it is proposed: it is the driver/basis of the competitive development of the economy, which is manifested in the formation of existing and potentially possible investment capital for the implementation of real/financial investments that will have a synergy effect to ensure the financial stability of the banking system of Ukraine in the conditions post-war recovery. It has been established that the effective use of the investment potential of the banking sector will help to optimize the existing banking risks, ensure the stability of the development of the banking business, which is the basis of the financial stability of the banking system of Ukraine and will contribute to the revival of the country's economy in the conditions of post-war recovery. A sufficient volume of the bank's investment potential determines the real possibilities of its investment activity and, under the influence of micro- and macro-factors, ensures the financial stability of the entire banking system of Ukraine. Among the main banks of the country according to the funds paid to the budget as of 01.01.2023, despite the military aggression, the following banks have been identified: Privatbank, Ukragazbank, Oschadbank and Ukreskimbank. According to the results of the study of the investment potential of the banking sector of Ukraine, the main steps to increase the efficiency of the formation and use of the investment potential of banking institutions were determined, namely: the development of motivational mechanisms for the participation of banking institutions in the financing of investment and innovation projects; state support for investment banks based on the introduction of a target structural model of the banking system of Ukraine; introduction of effective mechanisms for revitalizing the banking sector with an emphasis on the accumulation of long-term financial resources and optimization of their distribution. It was established that in order to ensure the financial stability of the banking system of Ukraine in the conditions of post-war recovery, it is necessary to create conditions for attracting foreign investments through banking institutions, which will ultimately create a synergistic effect in the growth, revival and development of the national economy.

Keywords: investment potential; financial stability; banking system of Ukraine; martial law; synergistic effect; investment activity; NBU; GDP; investment and credit resources.

Постановка проблеми. Інвестиційний потенціал банківського сектору є основою фінансової стабільності та конкурентоспроможності банківської системи України. Особливо інвестиційний потенціал потребує підтримки та забезпечення у період повномасштабної

війни в Україні, де інвестування в національну економіку стане пріоритетним завданням у післявоєнному відновленні країни та її ключових сфер господарювання. Від наявного стану, оцінки, динаміки та розвитку інвестиційного потенціалу банківської системи залежить стабільний розвиток національної економіки країни та подальші перспективи в умовах післявоєнного відновлення. У фокусі основних завдань державного менеджменту є підтримка, розвиток та забезпечення ефективного функціонування інвестиційного потенціалу банківського сектору країни, нарощування інвестиційної привабливості, конкурентоспроможності інвестиційної активності банків, максимізація інвестиційно-кредитних ресурсів та їх векторування на пріоритетних галузях розвитку економіки. Сфера банківського сектору є основоположним елементом у забезпеченні інвестиційної діяльності, накопиченні, перерозподілу і синергії інвестиційного капіталу та нарощування обсягів інвестиційної привабливості всієї національної економіки. Саме тому актуальність питання щодо інвестиційного потенціалу банків та фінансової стабільності банківської системи України в умовах післявоєнного відновлення залишається надзвичайно важливою та потребує подальшого дослідження [1; 7; 12].

Аналіз останніх публікацій по проблемі. Актуальні питання щодо визначення, оцінки, формування та використання інвестиційного потенціалу банків досліджувались у працях таких вчених-економістів: О.В. Венгерова, О.І. Воробйова, Р.С. Кvasницька, Я.Е. Морозовський, Н.В. Ткаченко, І.В. Цистан та інші. Питання відновлення, оцінки та реалізації інвестиційного потенціалу банків України було досліджено у працях таких вчених: Н.М. Власенко, О.М. Калівошко, П.П. Карась, Н.В. Приходько, В.В. Коваленко, Т.Д. Косова, Н.О. Слободянюк, І.С. Лютий, Н.В. Шпигоцька, Д.Л. Циганюк, І.В. Цистан та ін.

Мета статті – дослідження стану інвестиційного потенціалу банків як похідного елемента фінансової стабільності банківської системи України в умовах післявоєнного відновлення.

Виклад основного матеріалу. Економіка будь-якої країни, а особливо України, яка знаходиться у стані воєнної агресії з боку Росії, не може існувати без належного її фінансового супроводу. Конкурентоспроможна сфера банківської діяльності не може існувати окремо від її основної частини – інвестиційної. Інвестиційний потенціал банківського сектору країни є ключовим елементом у забезпеченні загальної фінансової стабільності банківської сфери з огляду на перспективи післявоєнного відновлення України. Банківській системі України в умовах військової агресії належить фундаментальна роль у забезпеченні та утриманні всього фінансово-економічного розвитку країни. Серед головних чинників, які пов'язують рівень розвитку банківської сфери і фінансову стабільність банківської системи України є: співпраця у євроінтеграційній та глобалізаційній фінансовій сфері; інтеграція банківського, промислового та торгівельного капіталів з метою нарощування інвестиційного потенціалу [3; 5; 9].

Від так, сучасне визначення інвестиційного потенціалу банків можна запропонувати наступним чином: це драйвер/основа конкурентоактивного розвитку економіки, що проявляється у формуванні існуючого та потенційно можливого інвестиційного капіталу для здійснення реальних/фінансових інвестицій, які матимуть ефект синергії для забезпечення фінансової стабільності банківської системи України в умовах післявоєнного відновлення. Для нарощування обсягів інвестиційного потенціалу банківської сфери необхідно дотримуватись основних правил [3; 6–9]:

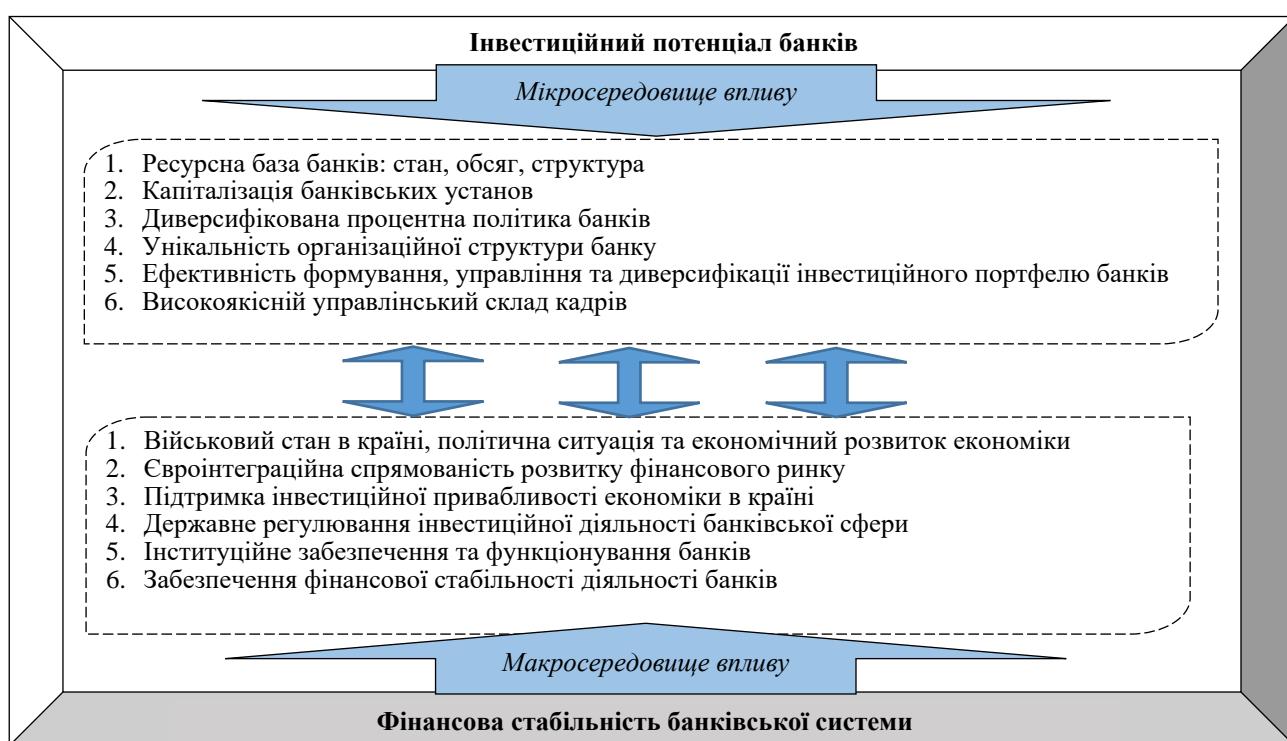
- завжди бути у фокусі та реально відповідати основним стратегічним цілям, завданням та пріоритетам банківської діяльності з постійною орієнтацією на запити споживачів банківських послуг;

– постійний моніторинг та пошук нових продуктів та послуг, які нададуть можливість доступу банку до стійких джерел фінансових ресурсів;

– проводити оцінку, аналіз та виявляти можливі шляхи уникнення банківських ризиків через врахування макро-, мікро впливу на середовище банківської діяльності;

– підтримувати належне забезпечення процесу цифровізації банківських послуг для покращення ефективності всієї сфери банківської обслуговування.

Ефективне використання інвестиційного потенціалу банківської сфери допоможе оптимізувати наявні банківські ризики, забезпечити стабільність розвитку банківського бізнесу, що становить основу фінансової стабільності банківської системи України та сприятиме відродженню економіки країни в умовах післявоєнного відновлення. Достатній обсяг інвестиційного потенціалу банку визначає реальні можливості його інвестиційної діяльності та під впливом мікро- та макрочинників забезпечує фінансову стабільність усієї банківської системи України (рис. 1) [1–4].



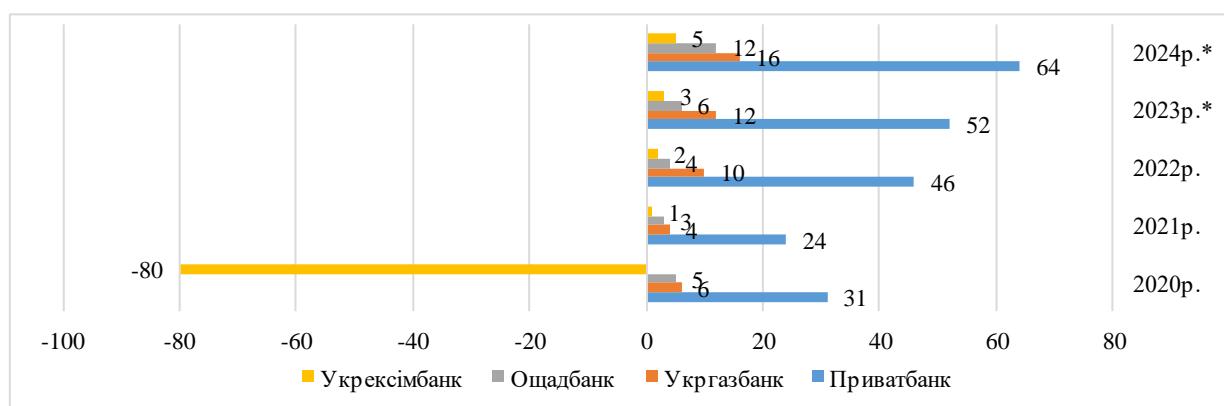
Джерело: побудовано автором на основі [1–4].

Рис. 1. Інвестиційний потенціал та фінансова стабільність банківської системи

В сучасних реаліях військової агресії можливості банківського сектору при формуванні та ефективному використанні їх інвестиційного потенціалу обмежені нестачею довгострокових та дешевих фінансових ресурсів. Всі спроби банків компенсувати брак коштів за рахунок зовнішніх займів стали наслідком швидкого витоку іноземних капіталів із України, що привело до зменшення обсягів кредитів та інвестицій. Як результат виникає нагальна потреба у державній підтримці інвестиційної діяльності банківських установ. Відповідно до цього Урядом України разом з Багатостороннім агентством з інвестиційних гарантій започатковано спільну працю щодо запровадження механізму страхування інвестицій в умовах воєнного стану, який надасть інвесторам додаткові гарантії та відчуття безпеки своїх капіталовкладень в українські активи. Даний механізм страхування інвестицій передбачатиме гарантування безпеки інвесторів, за якого останні купуватимуть страховку,

вартість якої буде визначена в залежності від обсягу інвестицій (при настанні форс-мажору інвестор зможе отримати компенсацію свого вкладеного капіталу) [11].

Оцінюючи загальний стан інвестиційної діяльності банківського сектору на початок 2023 р. слід наголосити на тому, що питання накопичення ресурсів інвестиційного потенціалу є актуальними та такими, від обсягу та джерел яких залежить фінансова стійкість банківських установ України та надійність банківського сектору держави в цілому. Основними державними ТОП-банками країни за сплаченими коштами до бюджету на 01.01.2023 р., попри військову агресію, залишаються такі банки: Приватбанк, Укргазбанк, Ощадбанк та УкРЕСІМБАНК (рис. 2).



Джерело: побудовано автором на основі [12; 14–17].

* прогнозні данні на кінець відповідного року.

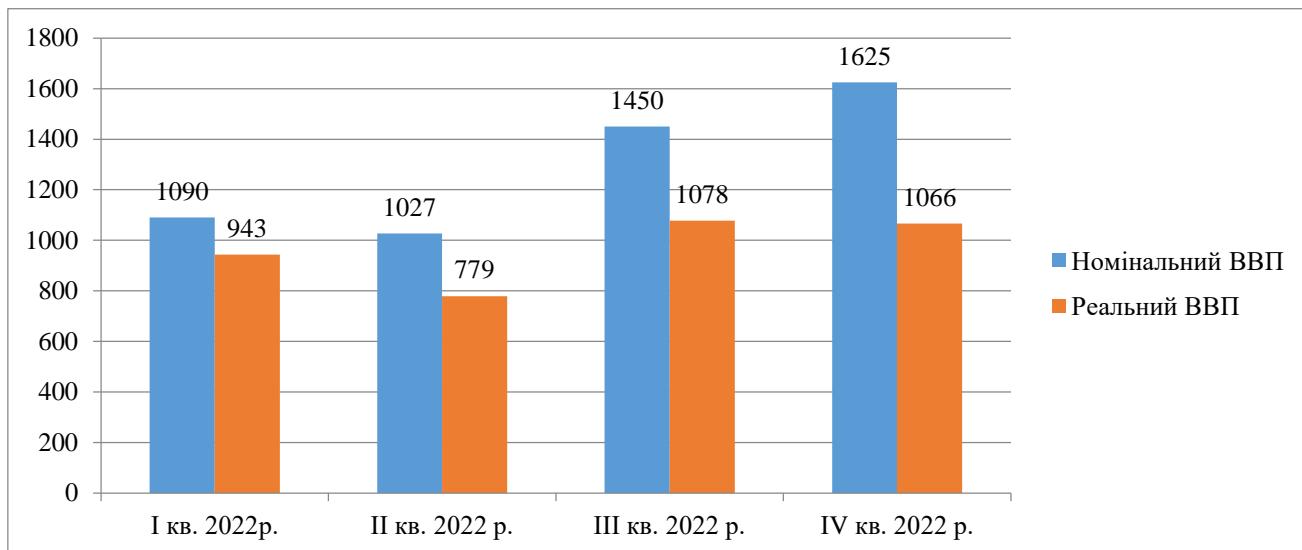
Рис. 2. Сплаченні кошти державними банками до бюджету та отримані з бюджету, млрд грн

Стратегія розвитку та управління банківською сферою повинна мати актуалізований характер та основні пріоритетні види діяльності у час військового положення та у післявоєнному відновленні економіки. На підставі обраних стратегічних цілей та завдань наглядові ради державних банків повинні опрацювати механізми стратегічних дій, що в подальшому впливатимуть і визначатимуть роль та пріоритети для кожного банку в умовах воєнного стану. Також, ще одним ускладненням на цьому шляху може бути націоналізація банків, акціонери яких знаходяться під санкційними діями, пов'язаними з агресією Російської Федерації. Будь-які зміни у стратегічних цілях та завданнях мають відповідати домовленостям України з МВФ та стандарту ЄС щодо поступового зменшення частки держави в банківській сфері [4; 14–18]. Враховуючи воєнні дії та пов'язані з цим воєнні ризики, часовий лаг зниження участі держави у банківському секторі буде тривалим. Зменшення конкуренції, отримання монопольного становища у певних видах кредитування призведуть до ускладнення входження інвесторів на український ринок і придбання державних банків. Фінансова стабільність банківської системи в цілому тісно пов'язана із динамікою ВВП за часи повномасштабного вторгнення в Україну. Динаміку ВВП за 2022 р. з розподілом на його квартали можна побачити на рис. 3.

Як видно з рис. 3, різниця між I кв. та IV кв. 2022р. ВВП України є вражаючою. Так, за I кв. ВВП втратив 13%, за II–III кв. – майже по 24%, а за IV кв. недоотримання до бюджету України становило майже 35%. В цілому за 2022 р. дефіцит ВВП складав майже 25,5% [12].

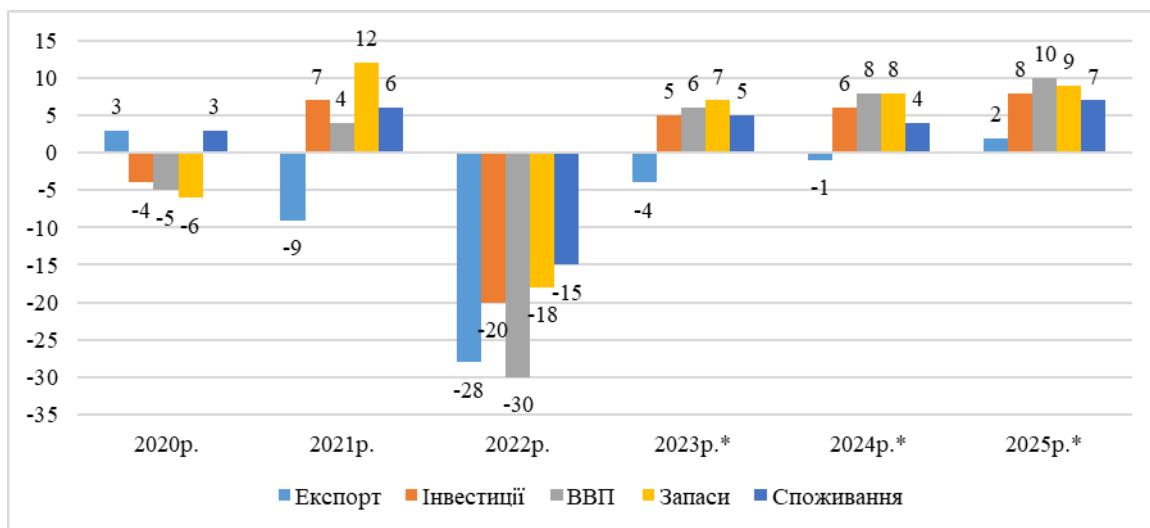
Незважаючи на продовження війни в Україні, українська економіка починає невпинно повільно відновлюватися, про що свідчать прогнози НБУ щодо очікуваного зростання ВВП на 6% вже наприкінці 2023 р. (рис. 4). Також прогноз торкнувся й покращення сфери торгівлі

та послуг, діяльності окремих фінансових установ. Про те все ж таки економіка України продовжує втрачати кошти під час воєнних дій, що обумовлено тривалою дією обмежень на імпорт українського продовольства до сусідніх з Україною країн ЄС. В результаті виникають безпекові ризики, які пригнічують інвестиційну активність та спрощують негативний вплив на окремі банківські послуги [4; 12].



Джерело: побудовано автором на основі [12; 15–18].

Рис. 3. Динаміка ВВП за 2022 р. з квартальним розподілом, млрд грн



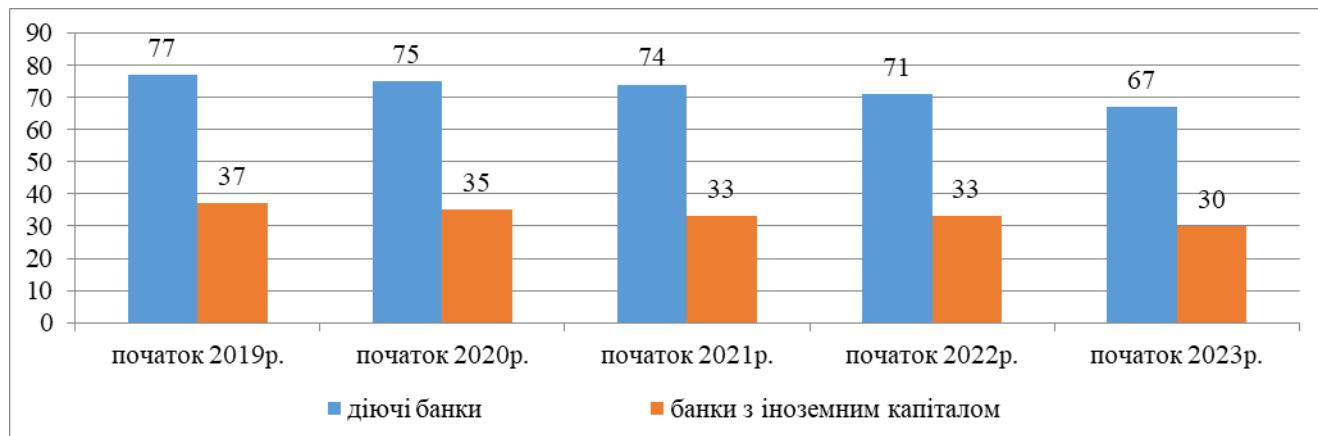
Джерело: побудовано автором на основі [12; 16–20].

* прогнозні данні на кінець відповідного року.

Рис. 4. Частка категорій кінцевого використання по відношенню до реального ВВП, %

Не дивлячись на загальне зменшення кількості банківських установ за 2019–2023 рр. (рис. 5), для банківської сфери накопичення інвестиційного потенціалу залишається основним механізмом збереження своїх активів та засобом захисту внутрішнього й зовнішнього фінансового капіталу від інфляційного знецінення. Причому накопичені обсяги інвестиційного потенціалу є не тільки основою їх конкурентоактивності у здійсненні банківських операцій, забезпечення високого рівня рентабельності, ліквідності, але й

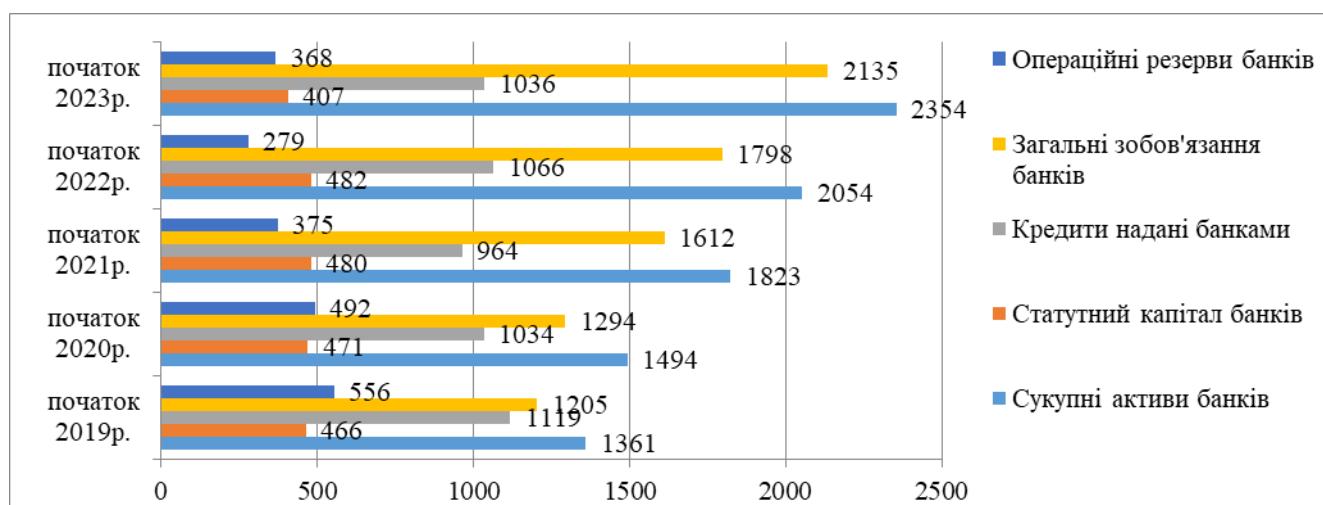
сприяють розширенню ресурсної бази банків у задоволенні попиту на інвестиційні потреби у додаткових фінансових ресурсах [12–18].



Джерело: побудовано автором на основі [12].

Рис. 5. Динаміка кількісної зміни банків України на початок 2019–2023 pp.

Фінансова стабільність банківської сфери визначається здатністю банківських установ накопичувати та ефективно використовувати свій інвестиційний потенціал. Так, максимально сприятливий інвестиційний потенціал банківської сфері для здійснення інвестиційних банківських операцій був на початку 2019 р., коли майже 97% банківських установ про здійснювали інвестиційну діяльність за різними її сферами. Це було результатом закриття неплатоспроможних банків (очищення банківської системи) та зміною пріоритету розміщення активів банками, що у свою чергу спричинило активізацію інвестиційної діяльності у банківському секторі (рис. 6).



Джерело: побудовано автором на основі [4; 12].

*Рис. 6. Динаміка фінансової стабільноті банківського сектору України
на початок 2019–2023 pp.*

Отже, за результатами дослідження інвестиційного потенціалу банківської сфері України можна сфокусувати основні кроки щодо збільшення ефективності формування та використання інвестиційного потенціалу банківських установ:

– необхідно розробити мотиваційні механізми участі банківських установ у фінансуванні інвестиційно-інноваційних проектів;

– посилити підтримку з боку держави інвестиційних банків на основі запровадження цільової структурної моделі банківської системи України;

– запровадити ефективні механізми активізації банківської сфери з акцентуванням на акумулювання довгострокових фінансових ресурсів та оптимізації їх розподілу.

Висновки. З початком повномасштабної війни на території України інвестиційна привабливість України в цілому та інвестиційний потенціал банківського сектору зокрема значно погіршилися, що віддзеркалилось на міжнародних рейтингах, де Україні зайняла 82 місце серед 140 країн світу. Воєнні дії та падіння стану економіки впливають на зменшення реальних та фінансових інвестицій в країну. Динаміка валового нагромадження основного капіталу стрімко скорочується починаючи з 2022р., частина інвестиційних надходжень у структурі ВВП зменшилась майже на 15%. Але навіть в умовах військової агресії українська банківська система продовжує бути гарантом інвестиційної діяльності банківських установ та здійснювати перерозподіл інвестицій. Тому в умовах післявоєнного відновлення роботи банків необхідно створити такі передумови залучення іноземних інвестицій через банківські установи, які у підсумку створять синергетичний ефект у зростанні, відродженні та розвитку національної економіки. Так, НБУ потрібно вдосконалити механізм залучення інвестицій в Україну з орієнтацією на євроінтеграційні процеси та запровадити такі дії, що зміцнять інвестиційний потенціал: диверсифікувати механізм трансформації заощаджень в інвестиції; активізувати розвиток та підтримку іпотечних кредитів, які визначають «чесність кредиту» й інвестиційну привабливість для інвесторів; використовувати програми фінансового оздоровлення щодо збереження ліквідності банків; здійснювати лімітування банківських активних операцій; підтримувати систему первинного розміщення акцій, що максимізує вливання іноземних інвестицій.

References

1. Venherova, O. V. (2014). Pidkhody do vyznachennia investytsiinoho potentsialu komertsiiynykh bankiv [Approaches to determining the investment potential of commercial banks]. *Investytsii: praktyka ta dosvid = Investments: practice and experience*, No. 7, P. 23–25 [in Ukrainian].
2. Vlasenko, N. M. (2014). Vidnovlennia investytsiinoho potentsialu bankiv v Ukrainskii [Restoring the investment potential of banks in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Khersonskoho derzhavnoho universytetu = Scientific Bulletin of the Kherson State University. Economic sciences*, Issue 8(5), P. 128–131 [in Ukrainian].
3. Vorobiova, O. I. (2010). Osnovy formuvannia i vykorystannia kredytno-investytsiinoho potentsialu bankiv Ukrayini [Basics of formation and use of credit and investment potential of banks of Ukraine]. *Investytsii: praktyka ta dosvid = Investments: practice and experience*, No. 20, P. 3–7 [in Ukrainian].
4. Zvit pro finansovu stabilnist [Report on financial stability]. URL: https://bank.gov.ua/admin_uploads/

Література

1. Венгерова О. В. Підходи до визначення інвестиційного потенціалу комерційних банків. *Інвестиції: практика та досвід*. 2014. № 7. С. 23–25.
2. Власенко Н. М. Відновлення інвестиційного потенціалу банків в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Сер.: Економічні науки. 2014. Вип. 8 (5). С. 128–131.
3. Воробйова О. І. Основи формування і використання кредитно-інвестиційного потенціалу банків України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2010. № 20. С. 3–7.
4. Звіт про фінансову стабільність. URL: https://bank.gov.ua/admin_uploads/article/.

article [in Ukrainian].

5. Kalivoshko, O. M. (2015). Rol kontsentratsii finansovoho kapitalu v optymizatsii investytsiinoho potentsialu bankivskoho sektoru Ukrayny [The role of the concentration of financial capital in optimizing the investment potential of the banking sector of Ukraine]. *Naukovyi visnyk Natsionalnoho universytetu bioresursiv i pryrodokorystuvannia Ukrayny = Scientific Bulletin of the National University of Bioresources and Nature Management of Ukraine. Series: Economics, agricultural management, business*, Issue 222, P. 112–116 [in Ukrainian].
6. Karas, P., Приходько Н. (2015). Otsinka vplivu resursnoho potentsialu bankiv na yikh kreditno-investytsiinyi portfel [Assessment of the influence of resource potential of banks on their credit and investment portfolio]. *Ekonomist = Economist*, No. 6, P. 24–27 [in Ukrainian].
7. Kvasnytska, R. S., Morozovskyi, Ya. E. (2018). Metodychni aspekty otsiniuvannia investytsiinoho potentsialu banku [Methodical aspects of evaluating the bank's investment potential]. *Biznes-navigator = Business navigator*, Issue 3-2, P. 101–106 [in Ukrainian].
8. Kovalenko, V. V. (2015). Resursnyi potentsial ta investytsiini mozhlyvosti bankiv Ukrayny [Resource potential and investment opportunities of banks of Ukraine]. *Stratehichni priorityty = Strategic priorities. Series: Economy*, No. 4, P. 73–82 [in Ukrainian].
9. Kosova, T. D., Slobodianuk, N. O. (2016). Otsinka stratehichnoho potentsialu bankivskykh investytsii u natsionalnu ekonomiku [Assessment of the strategic potential of bank investments in the national economy]. *Visnyk Donetskoho natsionalnoho universytetu ekonomiky i torhivli im. Mykhaila Tuhanskoho = Bulletin of the Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovskyi. Series: Economic sciences*, No. 64, P. 138–144 [in Ukrainian].
10. Liutyi, I., Shpyhotska, N. (2015). Rol vlasnoho kapitalu komertsiiynykh bankiv u realizatsii investytsiinoho potentsialu bankivskoi systemy Ukrayny [The role of commercial banks' equity capital in realizing the investment potential of the banking system of Ukraine]. *Visnyk Kyivskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka = Bulletin of Taras Shevchenko Kyiv National University*.

5. Калівощко О. М. Роль концентрації фінансового капіталу в оптимізації інвестиційного потенціалу банківського сектору України. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія: Економіка, аграрний менеджмент, бізнес*. 2015. Вип. 222. С. 112–116.

6. Карась П., Приходько Н. Оцінка впливу ресурсного потенціалу банків на їх кредитно-інвестиційний портфель. *Економіст*. 2015. № 6. С. 24–27.

7. Квасницька Р. С., Морозовський Я. Е. Методичні аспекти оцінювання інвестиційного потенціалу банку. *Бізнес-навігатор*. 2018. Вип. 3-2. С. 101–106.

8. Коваленко В. В. Ресурсний потенціал та інвестиційні можливості банків України. *Стратегічні пріоритети. Серія: Економіка*. 2015. № 4. С. 73–82.

9. Косова Т. Д., Слободянюк Н. О. Оцінка стратегічного потенціалу банківських інвестицій у національну економіку. *Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського. Серія: Економічні науки*. 2016. № 64. С. 138–144.

10. Лютий І., Шпигоцька Н. Роль власного капіталу комерційних банків у реалізації інвестиційного потенціалу банківської системи України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Економіка*. 2015. Вип. 2. С. 24–29.

Economy, Issue 2, P. 24–29 [in Ukrainian].

11. Mekhanizm strakhuvannia investytsii v umovakh viiny [Investment insurance mechanism in war conditions]. URL: <https://www.kmu.gov.ua> [in Ukrainian].

12. Ofitsiiniyi sait NBU [Official website of the NBU]. URL: <https://bank.gov.ua/> [in Ukrainian].

13. Tkachenko, N. V. (2012). Formuvannia investytsiinoho potentsialu komertsiiykh bankiv [Formation of the investment potential of commercial banks]. *Chernihivskyi naukovyi chasopys Chernihivskoho derzhavnoho instytutu ekonomiky i upravlinnia = Chernihiv Scientific Journal of the Chernihiv State Institute of Economics and Management. Ser. 1: Economics and management*, No. 1, P. 114–119 [in Ukrainian].

14. Tkachenko, N. (2015). Formuvannia investytsiinoho potentsialu komertsiiykh bankiv [Formation of the investment potential of commercial banks]. *Hlobalne upravlinnia ta ekonomika = Global management and economics*, No. 1, P. 211–215 [in Ukrainian].

15. Tsyhaniuk, D. L. (2014). Problemy ta perspektyvy realizatsii kredytno-investytsiinoho potentsialu bankivskoi systemy Ukrayny [Problems and prospects of realization of the credit and investment potential of the banking system of Ukraine]. *Visnyk Ukrainskoi akademii bankivskoi spravy = Bulletin of the Ukrainian Academy of Banking*, No. 1, P. 9–14 [in Ukrainian].

16. Tsystan, I. V. (2017). Vykorystannia investytsiinoho potentsialu bankiv Ukrayny v umovakh hlobalizatsii [Using the investment potential of Ukrainian banks in the conditions of globalization]. *Naukovi zapysky Natsionalnogo universytetu "Ostrozka akademiiia" = Scientific papers of the National University "Ostrozka Academy". Series: Economy*, No. 6, P. 79–81 [in Ukrainian].

17. Tsystan, I. V. (2015). Vykorystannia investytsiinoho potentsialu bankiv, yak vazhlyva peredumova rozvituку ekonomiky Ukrayny [Using the investment potential of banks as an important prerequisite for the development of the economy of Ukraine]. *Finansovyi prostir = Financial space*, No. 4, P. 88–91 [in Ukrainian].

18. Tsystan, I. V. (2016). Vrakhuvannia zasad korporatyvnoi sotsialnoi vidpovidalnosti v upravlinni investytsiinym potentsialom bankiv v Ukrayni [Taking

11. Механізм страхування інвестицій в умовах війни. URL: <https://www.kmu.gov.ua>.

12. Офіційний сайт НБУ. URL: <https://bank.gov.ua/>

13. Ткаченко Н. В. Формування інвестиційного потенціалу комерційних банків. *Чернігівський науковий часопис Чернігівського державного інституту економіки і управління. Сер. 1: Економіка і управління*. 2012. № 1. С. 114–119.

14. Ткаченко Н. Формування інвестиційного потенціалу комерційних банків. *Глобальне управління та економіка*. 2015. № 1. С. 211–215.

15. Циганюк Д. Л. Проблеми та перспективи реалізації кредитно-інвестиційного потенціалу банківської системи України. *Вісник Української академії банківської справи*. 2014. № 1. С. 9–14.

16. Цистан І. В. Використання інвестиційного потенціалу банків України в умовах глобалізації. *Наукові записки Національного університету "Острозька академія"*. Серія: Економіка. 2017. № 6. С. 79–81.

17. Цистан І. В. Використання інвестиційного потенціалу банків, як важлива передумова розвитку економіки України. *Фінансовий простір*. 2015. № 4. С. 88–91.

18. Цистан І. В. Врахування засад корпоративної соціальної відповідальності в управлінні

into account the principles of corporate social responsibility in the management of the investment potential of banks in Ukraine]. *Visnyk Odeskoho natsionalnoho universytetu = Bulletin of Odessa National University. Series: Economy*, Vol. 21, Iss. 7(2), P. 156–160 [in Ukrainian].

19. Tsystan, I. V. (2020). Rozvytok ekonomiky ta investytsiinyi potentsial bankiv, yak vazhlyvyi faktor yoho zabezpechennia [Development of the economy and the investment potential of banks as an important factor in its provision]. *Problemy innovatsiino-investytsiinoho rozvyltku = Problems of innovation and investment development*, No. 23, P. 54–63 [in Ukrainian].

20. Tsystan, I. V. (2015). Urakhuvannia investytsiinoho potentsialu bankiv u protsesi rozvyltku ekonomiky Ukrayny [Taking into account the investment potential of banks in the process of development of the economy of Ukraine]. *Visnyk Universytetu bankivskoi spravy = Bulletin of the University of Banking*, No. 3, P. 64–69 [in Ukrainian].

інвестиційним потенціалом банків в Україні. *Вісник Одеського національного університету. Серія: Економіка*. 2016. Т. 21, Вип. 7(2). С. 156–160.

19. Цистан І. В. Розвиток економіки та інвестиційний потенціал банків, як важливий фактор його забезпечення. *Проблеми інноваційно-інвестиційного розвитку*. 2020. № 23. С. 54–63.

20. Цистан І. В. Урахування інвестиційного потенціалу банків у процесі розвитку економіки України. *Вісник Університету банківської справи*. 2015. № 3. С. 64–69.