

Режим

доступу:

http://www.rusnauka.com/4_SWMN_2010/Economics/58686.doc.htm.

3. Василечко С.Л. Ухилення від сплати податків – причина тінізації економіки (Наукова стаття)/[Електронний ресурс] – 2011. Режим доступу: <http://libfor.com/index.php?newsid=322>.

4. Вишневецький В. Ухилення від сплати податків: моделювання вибору та дій економічного суб'єкта (Наукова стаття) // Фінанси України – 2002.

Удовик М.С., кандидат юридичних наук, доцент, заступник начальника відділу з вивчення проблем боротьби з організованою злочинністю у сфері економіки Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України

Реформування підрозділів МВС України, як рушійний фактор детінізації економіки держави

Масштаби тінізації економіки України свідчать про серйозну небезпеку для розвитку національної економіки, дестабілізують існуючі фінансову та валютну системи, знижують добробут населення, а також ставлять під загрозу національну безпеку та послаблюють міжнародний авторитет України.

Тінізація економічної діяльності своїм наслідком має зменшення податкових надходжень до бюджетів усіх рівнів; скорочення обсягів інвестицій в економіку держави та впливу капіталу за кордон; дискримінація суб'єктів підприємницької діяльності, недобросовісна конкуренція або неправомірне її обмеження; нераціональне розміщення трудових ресурсів; нерегламентовані зайнятість та доходи населення; правовий нігілізм та недовіра до органів державної влади; криміналізація суспільства.

Фінансова злочинність охоплює доволі широке коло протиправних діянь. Зазначені правопорушення небезпечні тим, що вони завдають шкоду економічним інтересам держави та пов'язані з вчиненням інших, не менш небезпечних злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг. Водночас, на нашу думку, найпроблемнішою складовою у детінізації економіки нашої держави є корупція, яка є каталізатором тінізаційних процесів.

За існуючої системи організаційно-правового та матеріально-технічного забезпечення діяльності підрозділів органів внутрішніх справ (ОВС), значна кількість висококваліфікованих співробітників вимушена звільнитися зі служби, а у тих хто залишається спектр мотивів до праці звужився винятково до примусової мотивації, що формується під дією страху

та обов'язків, а не очікування можливих надбань та самореалізації як особистості. Жахливі умови роботи співробітників ОВС, специфічні методи організації діяльності та управління спотворили весь спектр їх мотивів. Людей, які не можуть страйкувати та протестувати у випадку порушення їх соціальних і трудових прав, фактично зробили безправними внаслідок бездумних спроб реформування, «виведення за штат» усіх працівників з подальшим розглядом питання про зайнятість кожного працівника окремо, що стало вже майже традицією при зміні керівництва. Невиправдана агресія та жорстокість працівників ОВС лякає суспільство так само, як і статистика їх самогубств. Всупереч деклараціям про роль правоохоронних органів у демократичній правовій державі, система ОВС перетворюється на каральний орган, який карає, у першу чергу, своїх працівників.

Такий стан справ створює протиріччя між затребуваністю державою й суспільством громадян для виконання професійних обов'язків у правоохоронних органах та наявністю соціально-економічних факторів, які негативно впливають на них при виконання професійного обов'язку. Це викликає необхідність проведення виваженої та послідовної політики реформування, а також розробки й прийняття органами державної влади комплексних програм оптимізації правоохоронної сфери.

Федченко М.С., студентка юридично-психологічного факультету НАВС
Науковий керівник: Гелич Ю.О., кандидат юридичних наук, доцент

Особливості застави корпоративних прав як засобу забезпечення виконання зобов'язань

Сьогодні можна казати про те, що застава є одним із найпоширеніших засобів забезпечення виконання зобов'язань. Її суть полягає насамперед в тому, що вона здатна стати ефективним способом захисту прав суб'єктів господарського права. Це обумовлено тим, що такий вид захисту як судовий, є більш складним і не завжди здатен досягти своєї мети через проблеми виконання судового рішення. Власне, через це, останнім часом спостерігаються тенденції розширення кола об'єктів, які здатні бути предметом застави. Зокрема, поруч із традиційними об'єктами як нерухомість чи інше майно набуває популярності передача в заставу корпоративних прав.

Разом з тим, незважаючи на зростання кількості договорів застави корпоративних прав, виникають певні труднощі в реалізації прав кредитора при зверненні стягнення на такий предмет застави у разі невиконання боржником своїх зобов'язань за кредитним договором. Вони, в свою чергу, пов'язані з численними проблемами на рівні правозастосування, оскільки у спеціальному законодавстві щодо застави саме корпоративних прав існують деякі прогалини. Так як застава прав, включаючи корпоративні, не може