

руйнування» старих моделей, які вже не відповідають сучасним викликам [5, с. 83–95].

Слід підкреслити, що без фундаментальної інноваційної модернізації аграрна Україна ризикує залишитися сировинним придатком країн, що надавали їй фінансову та матеріальну допомогу під час війни, не здатним забезпечити ані сталий розвиток, ані конкурентну присутність на світовому ринку. Необхідна комплексна державна політика, орієнтована на підтримку агроінновацій: від податкових стимулів до інституційної підтримки кластерів, трансферу технологій та залучення приватного капіталу.

Література

1. European Commission. European Innovation Scoreboard 2024: Country Profile – Ukraine – 2024. URL: https://ec.europa.eu/assets/rtd/eis/2024/ec_rtd_eis-country-profile-ua.pdf
2. Черепанова А. В. Цифрова трансформація аграрного виробництва в Україні: стан та перспективи розвитку // Економіка та суспільство. – 2021. – № 33. – С. 139–141.
3. Підоричева І. Ю. Інноваційний розвиток аграрної сфери в умовах забезпечення національної стійкості // Економіка та суспільство. – 2022. – № 46. – С. 29–33.
4. Мельник Л. Г., Гончаренко О. М. Інноваційні процеси в аграрному секторі // Аграрна економіка. – 2017. – № 10(1–2). – С. 103–107.
5. Schumpeter J. A. Capitalism, Socialism and Democracy. – New York: Harper & Brothers, 1942. – С. 83–95.

УДК 338.2

Корсуненко І.Г., аспірант
Бондаренко С.М. науковий керівник, д.е.н., доц.,
Київський національний університет
технологій та дизайну

УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ

Одним із ключових механізмів підвищення ефективності роботи підприємств є оптимізація їх організаційних структур. Вирішення проблем удосконалення управлінської організації є однією з найскладніших, але водночас важливих задач для посилення конкурентоспроможності підприємств. Оптимально вибудована система взаємозв'язків між підрозділами та керівництвом підприємства забезпечує досягнення стратегічних цілей та фінансової стабільності [1, 2].

Удосконалення організаційної структури незалежно від сфери діяльності підприємства є системним і безперервним процесом, спрямованим на створення ефективної організаційної моделі, що забезпечує максимальну продуктивність підприємства [3]. Залежно від глибини змін, що вносяться в організаційну структуру, можна виокремити два основні підходи до її вдосконалення: внесення кардинальних змін та поточна реорганізація.

Внесення кардинальних змін передбачає докорінну перебудову організаційної структури підприємства, що може включати зміну рівнів управління, перерозподіл функцій між підрозділами, впровадження нових управлінських механізмів та адаптацію до нових стратегічних цілей. Такий підхід дозволяє повністю змінити старі механізми управління, що дає змогу забезпечити інноваційний розвиток, адаптацію до нових стратегічних цілей і підвищити конкурентоспроможність та доцільний у випадках, коли поточна структура не відповідає сучасним викликам, гальмує розвиток підприємства або ускладнює його діяльність. Кардинальні зміни потребують ретельного планування, значних фінансових та часових ресурсів, а також підтримки з боку керівництва та персоналу. У свою чергу поточна реорганізація передбачає поступове вдосконалення організаційної структури через регулярні зміни у функціонуванні підприємства. Це можуть бути коригування у взаємодії між підрозділами, запровадження нових технологій, оптимізація робочих процесів або покращення комунікаційних каналів. Поточна реорганізація є менш витратною, оскільки відбувається за рахунок внутрішніх резервів підприємства та дозволяє уникнути значних ризиків, пов'язаних із різкими змінами, адже дозволяє оцінювати ефективність змін на кожному етапі та вчасно коригувати процеси. Реорганізація організаційної структури дає змогу підприємству адаптуватися до нових умов, не порушуючи його стабільної роботи.

Таким чином, оптимізація організаційної структури є важливим інструментом підвищення ефективності підприємства та забезпечення його конкурентоспроможності. Внесення кардинальних змін та поточна реорганізація є основними підходами до вдосконалення організаційної структури, кожен з яких має свої особливості і застосовується залежно від глибини необхідних змін.

Література:

1. Георгіаді Н. Г. Організаційна структура як складова системи менеджменту підприємства. Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. 2012. № 748. С. 33-40.
2. Касич А.О., Бондаренко С.М. Рециклінг як сфера реалізації державного-приватного партнерства та інструмент забезпечення цілей сталого розвитку. Причорноморські економічні студії. 2022. № 76. URL: http://bses.in.ua/journals/2022/76_2022/27.pdf

3. Продіус І. П. Удосконалення організаційної структури управління промислового підприємства. Економіка: реалії часу. 2012. № 3-4 (4-5). С. 17 – 22.

УДК 330.675

Андрусишин В.О., здобувач освіти
Крахмальова Н.А., науковий керівник, к.е.н., доцент
Київський національний університет
технологій та дизайну

ЗАСТОСУВАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ ТА BIG DATA У ВІДНОВЛЕННІ МІСТ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ

Сучасні технології відкривають нові можливості для відбудови України після руйнувань війни. За даними Світового банку, повномасштабна відбудова вимагатиме понад \$411 млрд, що робить питання ефективності критично важливим. Штучний інтелект та аналіз великих даних вже сьогодні демонструють свою ефективність у цій сфері, пропонуючи не просто відновлення, а створення принципово нової, більш розумної та стійкої інфраструктури. Одним із ключових напрямків є автоматизована оцінка збитків. Українські розробки, такі як система eDamage, яка проаналізувала понад 500 000 знімків, дозволяють за допомогою алгоритмів комп'ютерного зору аналізувати супутникові знімки та фотографії з дронів, точно визначаючи масштаби руйнувань. Це значно прискорює процес прийняття рішень щодо пріоритетів відбудови - у 10 разів швидше порівняно з традиційними методами. Такі технології вже успішно застосовувалися в Харкові та Чернігові, де вони допомогли місцевим владам швидше розпочати відновлювальні роботи.

Big Data відіграє вирішальну роль у боротьбі з корупцією під час відбудови. Системи аналізу державних закупівель, такі як DoZorro, який виявив понад 12 000 підозрілих тендерів на суму \$320 млн лише за 2022 рік, використовують методи машинного навчання для виявлення підозрілих тендерів. Наприклад, алгоритми можуть порівнювати ціни на будматеріали в різних регіонах, автоматично сигналізуючи про можливі махінації. Це дозволяє економити значні кошти, які так необхідні для відновлення країни.

Київ вже демонструє успішні приклади використання цих технологій. Проєкт Kyiv Digital, який зменшив затори на 18% та оптимізував витрати на комунальні послуги на \$2,3 млн щорічно, збирає дані про транспортні потоки, енергоспоживання та завантаженість громадських просторів, що допомагає оптимізувати роботу комунальних служб. Під час масових відключень електроенергії ця система дозволила ефективніше розподіляти ресурси та швидше реагувати на аварійні ситуації.