

Поліна В. Пузирьова¹, Тетяна М. Власюк²

АНАЛІТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ДІАГНОСТИКИ ТА ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ МАЛОГО БІЗНЕСУ В УМОВАХ ЦИФРОВИХ ЗРУШЕНЬ

У статті досліджено аналітичні підходи до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу в умовах цифрових зрушень. Обґрунтовано, що традиційні методи фінансового аналізу потребують адаптації з урахуванням цифровізації бізнес-процесів, трансформації структури доходів і витрат, а також зростання ролі цифрових фінансових інструментів. Узагальнено класичні та сучасні підходи до оцінки фінансової стійкості малого бізнесу та визначено їх обмеження в умовах цифрової економіки. Запропоновано інтегрований аналітичний підхід, що поєднує фінансово-коефіцієнтний аналіз, ризик-орієнтовані інструменти, сценарне прогнозування та цифрові індикатори діяльності підприємств. Запропоновано алгоритм інтеграції традиційної аналітики та цифрових рішень для підвищення ефективності підприємств малого бізнесу, який дозволить виявити ключові зони фінансових і цифрових ризиків, а також спрогнозувати можливі траєкторії розвитку малого бізнесу в умовах економічної та технологічної турбулентності. Практична значущість отриманих результатів полягає у можливості використання запропонованих аналітичних інструментів у системі фінансового управління підприємств малого бізнесу для підвищення їх адаптивності, платоспроможності та довгострокової стабільності. Встановлено, що подальший розвиток аналітичних підходів до оцінки фінансової стійкості малого бізнесу має ґрунтуватися на системній інтеграції фінансового аналізу та цифрових технологій, що відповідає сучасним тенденціям трансформації економіки та потребам забезпечення сталого розвитку підприємницького сектору. Результати дослідження можуть бути використані в аналітичній та управлінській діяльності підприємств малого бізнесу з метою підвищення їх адаптивності та фінансової стабільності в умовах економічної турбулентності та цифрової трансформації.

Ключові слова: фінансова стійкість, малий бізнес, цифровізація, фінансова діагностика, прогнозування, аналітичні підходи, цифрові зрушення.

Табл. 1. Рис. 1. Літ. 19.

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-295-189-198

Polina Puzyrova, Tetiana Vlasiuk

ANALYTICAL APPROACHES TO DIAGNOSING AND FORECASTING THE FINANCIAL STABILITY OF SMALL BUSINESSES IN THE CONTEXT OF DIGITAL CHANGES

The article researches analytical approaches to diagnosing and forecasting the financial stability of small businesses in the context of digital shifts. It is argued that traditional methods of financial analysis need to be adapted to take into account the digitization of business processes, the transformation of income and expenditure structures, and the growing role of digital financial instruments. It summarizes classical and modern approaches to assessing the financial stability of small businesses and identifies their limitations in the digital economy. An integrated analytical approach is proposed that combines financial ratio analysis, risk-oriented tools, scenario forecasting, and digital indicators of business performance. An algorithm for integrating traditional analytics and digital solutions to improve the efficiency of small businesses is proposed, which will allow

¹ Kyiv National University of Technologies and Design. Ukraine.

² Kyiv National University of Technologies and Design. Ukraine.

identifying key areas of financial and digital risks, as well as predicting possible trajectories of small business development in conditions of economic and technological turbulence. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of using the proposed analytical tools in the financial management system of small businesses to increase their adaptability, solvency, and long-term stability.

It has been established that further development of analytical approaches to assessing the financial stability of small businesses should be based on the systematic integration of financial analysis and digital technologies, which corresponds to current trends in economic transformation and the need to ensure the sustainable development of the business sector. The results of the study can be used in the analytical and management activities of small businesses to increase their adaptability and financial stability in conditions of economic turbulence and digital transformation.

Keywords: financial stability, small business, digitalization, financial diagnostics, forecasting, analytical approaches, digital shifts.

Peer-reviewed, approved and placed: 14.01.2025.

Постановка проблеми. Фінансова стійкість є ключовою характеристикою життєздатності підприємств малого бізнесу, оскільки цей сектор найбільш вразливий до макроекономічної нестабільності, коливань попиту, фінансових ризиків та обмеженого доступу до капіталу. В умовах цифрових зрушень, які охоплюють фінансову сферу, управління, маркетинг та операційну діяльність, традиційні підходи до оцінки фінансової стійкості втрачають частину своєї прогностичної здатності. Цифровізація бізнес-процесів змінює структуру витрат, джерела доходів, фінансові потоки та ризики підприємств малого бізнесу. Використання цифрових платформ, онлайн-каналів збуту, фінтех-рішень і хмарних сервісів зумовлює необхідність оновлення аналітичних інструментів діагностики та прогнозування фінансової стійкості з урахуванням нових цифрових чинників впливу.

В теперішніх реаліях України питання фінансової стійкості є надзвичайно актуальними, оскільки сучасні виклики (війна, економічна криза, пандемія) суттєво погіршили економічний стан багатьох підприємств, а особливо малого бізнесу. За таких умов цифровізація відіграє ключову роль, що супроводжується стрімким впровадженням інформаційних та цифрових технологій, які поступово стають ключовим механізмом повернення стабільності підприємствам, адже фінансова стійкість розглядається як базовий показник функціонування підприємства, що відображає його загальний грошовий баланс і ресурси для сталого розвитку.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематиці фінансової стійкості підприємств присвячено значну кількість наукових праць. Дослідники та науковці провели низку досліджень фінансової стійкості та її діагностики, так Лисничук Н. та Нестерчук І. [11] узагальнили різні підходи до визначення стійкості, виокремивши сукупність зовнішніх і внутрішніх чинників та підкресливши необхідність регулярного моніторингу фінансового стану [11]. На думку вчених оцінка стійкості ґрунтується на системному застосуванні як абсолютних, так і відносних показників (коефіцієнтів ліквідності та рентабельності) [11]. Гриценко Л., Боярко І. та Шамкало К. [4] дійшли висновку, що базова аналітика фінансового стану малих підприємств зазвичай спирається на коефіцієнтний аналіз, але підкреслили встановлення

нормованих значень показників з урахуванням специфіки галузі [4]. Інші вчені — Сак Т. та Шепелюк Н. [16] проаналізували теоретичні аспекти діагностики фінансової стійкості, зазначивши, що аналіз стійкості в динамічному середовищі стає одним із ключових засобів управління [16]. Автори навели класифікацію методик (вертикальний аналіз, коефіцієнтний підхід, рейтингові системи) та зазначили, що підхід даний потрібно адаптувати до розмірів і галузі підприємств [16]. Підгаєць С. [13] запропонував методику комплексної оцінки фінансового стану на основі інтегрального показника, яка поєднує розрахунок основних коефіцієнтів з узагальнюючим індексом для визначення «класу» підприємств [13]. На думку автора така інтегральна оцінка дозволить ефективніше використовувати економічний потенціал та своєчасно коригувати стратегію розвитку [13].

Окремі дослідження науковців зосереджено на впливі глобальних викликів. Так, Леонова Ю., Островська З. та Круш В. [10] проаналізували фінансову стійкість малих підприємств під час воєнного стану та встановили, що в цих умовах традиційні показники мають тенденцію до збільшення або зменшення [10]. Вчені обґрунтували необхідність підвищення ліквідності і розробили шляхи зміцнення фінансового стану, зокрема через оптимізацію витрат і використання резервів [10].

Водночас зростає інтерес і до цифрових інструментів. Так, Захаркін О., Бойко А. та Сокол Л. [5] наголосили на тому, що сучасна фінансова стійкість бізнесу тісно пов'язана з цифровими інноваціями у сфері управління ризиками [5]. Дослідження науковців показало, що ІТ-інструменти (штучний інтелект, машинне навчання, хмарні сервіси, blockchain) автоматизують процеси управління ризиками, зменшують помилки та забезпечують реальний час реагування [5]. Танклевська Н. та Мірошніченко В. [19] дослідили вплив цифрової економіки на фінансову стійкість підприємств і зробили висновок, що завдяки швидкому розвитку цифрової економіки українські компанії змогли адаптуватися до нових викликів. Автори зазначають, що цифрові дані й онлайн-транзакції стали рушійними чинниками виробництва, що сприяють стійкій роботі підприємств [19].

Інші роботи демонструють переваги штучного інтелекту. Дослідники Квашук О., Варпіоте І. та Ониськів А. [7] застосували нейронні мережі для оцінки фінансового стану і досягли високої точності (понад 90 %) визначення класу стійкості на основі звітності [7]. Науковці Фадєєва І., Романишин В. та Круш В. [19] наголошують на тому, що можливості штучного інтелекту дозволяють аналізувати великі обсяги бізнес-даних набагато швидше за традиційні методи, що суттєво покращує якість управлінських рішень та прогнозів [19]. Іжевський П., Самарічева Т. та Кудельський В. [6] розглядають цифрові інновації у розвитку малого та середнього бізнесу, вказуючи на зниження трансакційних витрат та поліпшення взаємодії через державні платформи, а також аналізують застосування блокчейну в малому бізнесі [6]. Зокрема, дослідники підкреслюють, що інтеграція нових технологій у малий та середній бізнес сприяє зростанню їх конкурентоспроможності в умовах глобалізації [6].

Таким чином, сучасні наукові публікації дедалі частіше розглядають цифровізацію як чинник підвищення ефективності фінансового управління,

проте питання інтеграції цифрових індикаторів у систему діагностики фінансової стійкості малого бізнесу залишається недостатньо опрацьованим. Наявні моделі прогнозування не враховують вплив цифрових каналів доходів, фінансових платформ та рівня цифрової зрілості підприємства. Отже, попри велику кількість існуючих аналітичних методик діагностики фінансової стійкості, існує потреба в системному дослідженні фінансової стійкості малих підприємств через певний алгоритм, який поєднає традиційні аналітичні методи та цифрові рішення за для ефективної роботи підприємств малого бізнесу.

Метою є дослідження, обґрунтування та розвиток аналітичних підходів до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу в умовах цифрових зрушень.

Основні результати дослідження. Серед основних аналітичних підходів до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу з урахуванням цифрових зрушень необхідно виділити наступні:

ПІДХІД 1. Класичний фінансово-коефіцієнтний підхід (адаптований до цифрового середовища) — базується на системі фінансових коефіцієнтів, що відображають рівень ліквідності, платоспроможності, фінансової незалежності та рентабельності підприємства [1-5]. Для малого бізнесу цей підхід залишається базовим, однак в умовах цифрових зрушень він потребує адаптації. До традиційних показників (коефіцієнти поточної ліквідності, автономії, фінансового левериджу, рентабельності активів і капіталу) доцільно додавати цифрово орієнтовані фінансові коефіцієнти, зокрема:

- частку цифрових доходів у загальному обсязі виручки;
- частку витрат на цифрові технології у структурі операційних витрат;
- коефіцієнт стабільності онлайн-грошових потоків;
- рівень автоматизації фінансового обліку та звітності.

Таким чином, коефіцієнтний аналіз трансформується у гібридний фінансово-цифровий інструмент, що підвищує точність діагностики фінансової стійкості малого бізнесу.

ПІДХІД 2. Ресурсно-функціональний підхід із цифровим компонентом — ґрунтується на оцінці здатності підприємства формувати та ефективно використовувати фінансові ресурси для забезпечення стабільної діяльності. В умовах цифрових зрушень ключовими ресурсами поряд із фінансовими стають: цифрові активи (CRM-системи, платформи електронної комерції, хмарні сервіси); дані та аналітичні інструменти; цифрові компетентності персоналу [4-9].

Фінансова стійкість у цьому підході розглядається як результат взаємодії фінансових ресурсів, операційної ефективності, рівня цифрової зрілості бізнес-процесів. Аналітична оцінка здійснюється через співвідношення доходів, витрат, інвестицій у цифрові рішення та отриманого фінансового ефекту, що дозволяє визначити адаптивний потенціал малого бізнесу.

ПІДХІД 3. Інтегральний (комплексний) підхід до діагностики фінансової стійкості — передбачає формування узагальненого показника фінансової стійкості на основі агрегування фінансових та цифрових індикаторів, де основною перевагою стаю можливість комплексної оцінки стану

підприємства з урахуванням багатфакторного впливу цифрових трансформацій [6-13].

Інтегральний показник формується шляхом: нормалізації окремих фінансових і цифрових показників; визначення вагових коефіцієнтів (експертним або статистичним методом); розрахунку зведеного індексу фінансової стійкості.

Такий підхід дозволяє:

- порівнювати рівень фінансової стійкості різних малих підприємств;
- відстежувати динаміку фінансової стабільності в процесі цифровізації;
- визначати критичні зони фінансових ризиків.

ПІДХІД 4. Сценарно-прогнозний підхід з урахуванням цифрових зрушень – є одним із ключових інструментів прогнозування фінансової стійкості малого бізнесу в умовах високої невизначеності, що передбачає моделювання можливих траєкторій розвитку підприємства залежно від темпів цифрової трансформації [11-16].

Найбільш поширеними є:

- 4.1. базовий сценарій – збереження поточного рівня цифровізації;
- 4.2. інноваційно-цифровий сценарій – активне впровадження цифрових рішень;
- 4.3. ризиковий сценарій – обмежений доступ до цифрових ресурсів або фінансові обмеження.

У межах кожного сценарію прогнозуються ключові фінансові показники (грошові потоки, прибутковість, рівень заборгованості), що дозволяє оцінити стійкість бізнесу до цифрових та економічних шоків.

ПІДХІД 5. Ризик-орієнтований підхід у цифровому середовищі – фокусується на ідентифікації та кількісній оцінці фінансових ризиків, які виникають або посилюються внаслідок цифрових зрушень [9-17]. Для малого бізнесу це особливо актуально через обмежені фінансові резерви.

До ключових ризиків належать: нестабільність цифрових каналів доходів; кіберфінансові ризики; залежність від цифрових платформ і фінтех-посередників; ризики ліквідності через затримки онлайн-платежів. Оцінка цих ризиків у поєднанні з традиційними фінансовими ризиками дозволяє прогнозувати рівень фінансової стійкості та формувати превентивні управлінські рішення.

ПІДХІД 6. Цифрово-аналітичний підхід – базується на використанні великих масивів фінансових та операційних даних, автоматизованих систем обліку, фінансових дашбордів і аналітичних платформ, де ключовою перевагою є оперативність і прогностичність [13-19].

Застосування цифрово-аналітичного підходу дозволяє:

- здійснювати безперервний моніторинг фінансової стійкості;
- прогнозувати фінансові показники в реальному часі;
- своєчасно виявляти відхилення та фінансові загрози.

Для малого бізнесу це створює додаткову можливість переходу від реактивного до проактивного фінансового управління.

В табл. 1 узагальнено основні аналітичні підходи до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу в умовах цифрових зрушень [1-14].

Таблиця 1. Основні аналітичні підходи до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу в умовах цифрових зрушень, доповнено автором на основі [1-14]

№	Аналітичний підхід	Сутнісна характеристика	Ключові показники та інструменти	Переваги застосування	Обмеження
1	Фінансово-коефіцієнтний (адаптований)	Оцінка фінансової стійкості на основі класичних фінансових коефіцієнтів з урахуванням цифрових доходів і витрат	Коефіцієнти ліквідності, автономії, рентабельності; частка цифрових доходів; стабільність онлайн-грошових потоків	Простота застосування; доступність даних; можливість порівняння	Обмежена прогностичність; слабе врахування нефінансових цифрових чинників
2	Ресурсно-функціональний з цифровим компонентом	Аналіз фінансової стійкості через ефективність використання фінансових, цифрових та людських ресурсів	Доходність ресурсів; інвестиції в цифрові активи; рівень цифрових компетенцій	Відображає адаптивний потенціал бізнесу; враховує цифрові активи	Складність кількісної оцінки окремих показників
3	Інтегральний (комплексний)	Формування узагальненого індексу фінансової стійкості на основі фінансових і цифрових індикаторів	Зведений індекс фінансової стійкості; нормалізовані показники; вагові коефіцієнти	Комплексність оцінки; можливість міжфірмового порівняння	Суб'єктивність вибору ваг; потреба в експертних оцінках
4	Сценарно-прогнозний	Прогнозування фінансової стійкості за альтернативними сценаріями цифрового розвитку	Сценарії (базовий, інноваційний, ризиковий); прогноз грошових потоків і прибутку	Врахування невизначеності; оцінка стійкості до цифрових шоків	Висока залежність від якості припущень
5	Ризик-орієнтований у цифровому середовищі	Оцінка фінансової стійкості через ідентифікацію та аналіз цифрових і фінансових ризиків	Кредитні, ліквідні, кіберфінансові ризики; залежність від цифрових платформ	Підвищення фінансової безпеки; превентивний характер	Складність кількісної оцінки цифрових ризиків
6	Цифрово-аналітичний	Використання цифрових платформ, автоматизованої аналітики та фінансових дашбордів для діагностики і прогнозування	Big Data; фінансові дашборди; автоматизований моніторинг KPI	Оперативність; висока прогностичність; підтримка управлінських рішень	Потреба в цифровій інфраструктурі та навичках

З табл. 1 видно, що наведені аналітичні підходи до діагностики та прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу є взаємодоповнюючими. Така інтеграція забезпечує більш точну оцінку фінансового стану, підвищує адаптивність малого бізнесу та сприяє його довгостроковій стабільності в цифровій економіці.

Тепер розглянемо алгоритм інтеграції традиційної аналітики та цифрових рішень для підвищення ефективності підприємств малого бізнесу (рис. 1). Так, визначимо покроковий алгоритм для підприємств малого бізнесу:

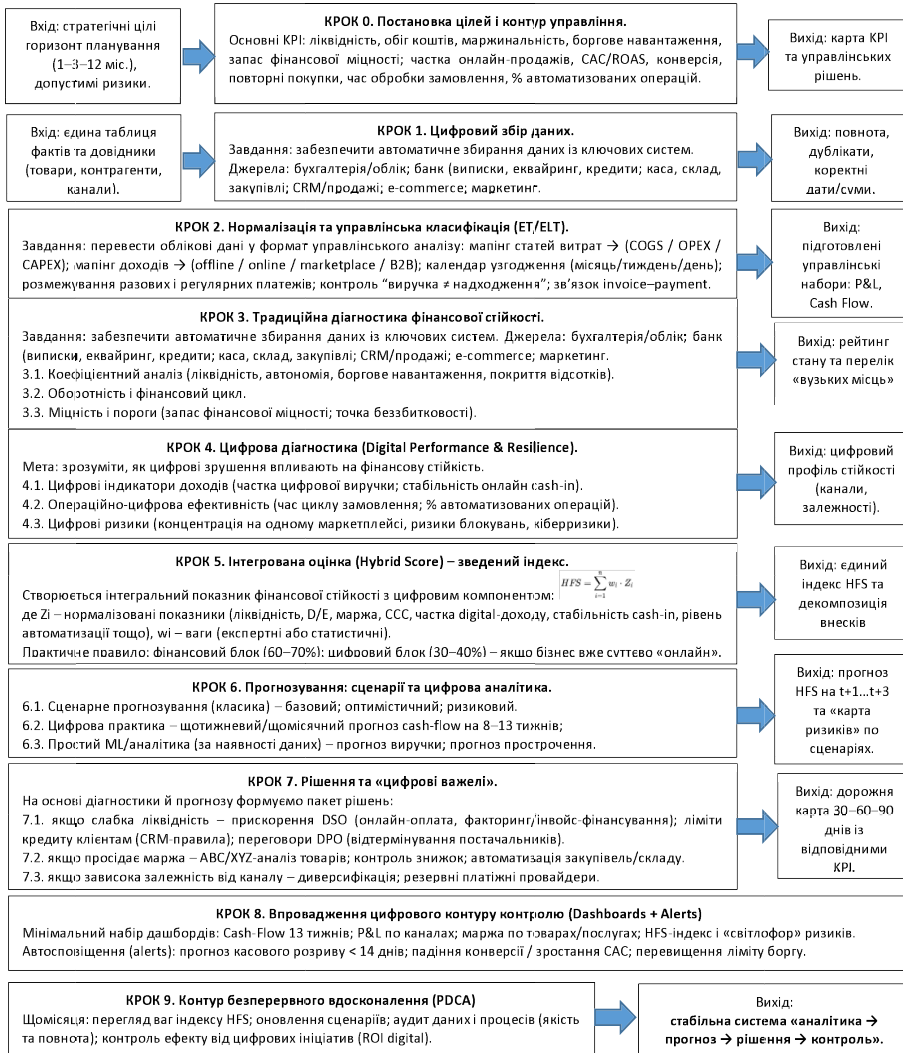


Рис. 1. Алгоритм інтеграції традиційної аналітики та цифрових рішень для підвищення ефективності підприємств малого бізнесу, запропоновано автором

В результаті даного алгоритму малий бізнес отримає: єдиний «факт» даних і мінімальну управлінська звітність; оперативну діагностику фінансової стійкості; прогноз cash-flow і стійкості з урахуванням цифрових каналів; систему раннього попередження ризиків; конкретні цифрові управлінські важелі (автоматизація, платіжні рішення, CRM-правила). Отже, поєднання класичних аналітичних методик з цифровими рішеннями та прогнозними моделями забезпечує всебічний підхід до діагностики і прогнозування фінансової стійкості малого бізнесу.

Висновки. Було узагальнено та систематизовано аналітичні підходи до діагностики й прогнозування фінансової стійкості підприємств малого бізнесу в умовах цифрових зрушень. Доведено, що цифрова трансформація істотно змінює фінансову архітектуру малого бізнесу, структуру грошових потоків, джерела доходів і характер фінансових ризиків, що зумовлює необхідність перегляду традиційних методів фінансового аналізу. Обґрунтовано, що класичні фінансово-коефіцієнтні методи залишаються необхідною базою діагностики фінансової стійкості, однак у сучасних умовах вони мають бути доповнені цифровими індикаторами, які відображають рівень цифрової зрілості підприємства, стабільність онлайн-грошових потоків, ефективність цифрових каналів збуту та ступінь автоматизації бізнес-процесів. Така інтеграція забезпечує більш повну й адекватну оцінку фінансового стану підприємств малого бізнесу. Запропоновано комплексний підхід до діагностики та прогнозування фінансової стійкості, який поєднує традиційні аналітичні методи, ризик-орієнтований і сценарний підходи з сучасними цифровими рішеннями та цифровою аналітикою.

Встановлено, що алгоритм інтеграції традиційної аналітики та цифрових рішень для підвищення ефективності підприємств малого бізнесу дозволить не лише оцінити поточний рівень фінансової стійкості, а й виявити ключові зони фінансових і цифрових ризиків, а також спрогнозувати можливі траєкторії розвитку малого бізнесу в умовах економічної та технологічної турбулентності.

Практична значущість отриманих результатів полягає у можливості використання запропонованих аналітичних інструментів у системі фінансового управління підприємств малого бізнесу для підвищення їх адаптивності, платоспроможності та довгострокової стабільності. Запровадження гібридних аналітичних моделей сприятиме своєчасному прийняттю управлінських рішень, зниженню фінансових ризиків і формуванню стійких конкурентних переваг малого бізнесу в умовах цифрової економіки. Отже, подальший розвиток аналітичних підходів до оцінки фінансової стійкості малого бізнесу має ґрунтуватися на системній інтеграції фінансового аналізу та цифрових технологій, що відповідає сучасним тенденціям трансформації економіки та потребам забезпечення сталого розвитку підприємницького сектору.

1. Боденчук, Л., & Ліганенко, І. (2021). Малий і середній бізнес та цифрові платформи: можливості та загрози. Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій, 1 (7), 4-13. <https://doi.org/10.32750/2021-0101>.

2. Бородіна, А., Могилевська, О., & Перерва, Т. (2024). Цифрова трансформація малого та середнього бізнесу в Україні з використанням блокчейну. Київський економічний науковий журнал, (7), 31-35. <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-4>.
3. Бочко, О. Ю., & Піхоцька, О. М. (2023). Вплив цифровізації на фінансовий моніторинг підприємницької діяльності. Академічні візії, 26, 1-7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10437681>.
4. Гриценко Л. Л., Боярко І. М., Шамкало К. Ю. Методи і методики аналізу фінансового стану: особливості використання для малих підприємств. Вісник Університету банківської справи, 2019, № 2–3. [https://doi.org/10.18371/2221-755x2-3\(35-36\)2019193944](https://doi.org/10.18371/2221-755x2-3(35-36)2019193944).
5. Захаркін, О. О., Бойко, А. В., & Сокол, Л. В. (2023). Цифрові технології та інструменти забезпечення фінансової безпеки бізнесу. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління, (10). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-08-02>.
6. Іжевський, П., Самарічева, Т., & Кудельський, В. (2024). Цифрові інновації в розвитку малого бізнесу. Економіка та суспільство, (63). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-78>.
7. Квашук, О. В., Варпюте, І., & Ониськів, А. В. (2023). Оцінка фінансової стійкості підприємств за допомогою нейронних мереж. Наукові записки Національного університету «Острозька академія», 30(58), 76 – 83. [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2023-30\(58\)-76-83](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2023-30(58)-76-83).
8. Козьменков, М. Г. (2025). Використання штучного інтелекту у фінансових установах України: можливості та виклики для екосистеми онлайн-сервісів. Проблеми сучасних трансформацій, 19-04. <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-19-04-04>.
9. Костенко, Ю., Короленко, О., & Гузь, М. (2022). Аналіз фінансової стійкості підприємства в умовах воєнного стану. Економіка та суспільство, (43). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-77>.
10. Леонова, Б., Островська, О., & Круш, В. (2023). Підвищення стійкості фінансового стану суб'єктів малого бізнесу. Економіка та суспільство, (56). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-65>.
11. Лисничук, Н. М., & Нестерчук, І. В. (2018). Методичні підходи до оцінки фінансової стійкості підприємства. Економіка та суспільство, 18, 454-462. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-63>.
12. Недільська, Л., Сус, Ю., & Кондратюк, Д. (2024). Концептуальна модель фінансового планування діяльності малих підприємств. Економіка та суспільство, (63). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-37>.
13. Підгаєць, С. (2024). Комплексна оцінка фінансового стану підприємства на основі розрахунку інтегрального показника. Економіка та суспільство, (70). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-41>.
14. Роганова, Г. О., & Кравченко, І. М. (2021). Аналіз і прогнозування фінансової стійкості підприємства. Галицький економічний вісник, 4, 59 – 68. https://doi.org/10.33108/galicjanvisnyk_tntu2021.04.059.
15. Румик, І. І., & Мельніченко, І. В. (2025). Методика наукового дослідження фінансової стійкості в системі економічного механізму малих підприємств: принципи управління та діагностика рівня. Ефективна економіка, 5. <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.5.21>.
16. Сак, Т. В., & Шепелюк, Н. П. (2023). Діагностика фінансової стійкості підприємства: методологія та практика застосування. Економічний журнал Одеського політехнічного університету, 4 (26). С. 37-44. <https://doi.org/10.15276/ej.04.2023.5>.
17. Довбня, С. Б., & Папуша, І. В. (2024). Експрес-діагностика фінансового стану підприємства: стратегічний аспект. Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління, (14). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2024-14-04-19>.
18. Танклевська, Н. С., & Мірошніченко, В. О. (2024). Фінансова стійкість підприємств в умовах цифрової економіки. Бізнес-Інформ, 3. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-3-249-255>.
19. Фадєєва, І. Г., Романишин, В. В., & Круш, В. О. (2024). Вплив інтеграції штучного інтелекту на підвищення фінансової стійкості підприємств. Актуальні проблеми економіки, 10 (280), 6-13. <https://doi.org/10.32752/1993-6788-2024-1-280-6-13>.

1. Bodenchuk, L., & Lihanenko, I. (2021). Malyi i serednii biznes ta tsyfrovi platformy: mozhlyvosti ta zahrozy. Yevropeyskyi naukovyi zhurnal Ekonomichnykh ta Finansovykh innovatsii, 1 (7), 4-13. <https://doi.org/10.32750/2021-0101>.

2. Borodina, A., Mohylevska, O., & Pererva, T. (2024). Tsyfrova transformatsiia maloho ta serednoho biznesu v Ukraini z vykorystanniam blokcheinu. *Kyivskyi ekonomichnyi naukovyi zhurnal*, (7), 31-35. <https://doi.org/10.32782/2786-765X/2024-7-4>.
3. Bochko, O. Yu., & Pikhotska, O. M. (2023). Vplyv tsyvrovizatsii na finansovyi monitorynh pidpriemnytskoi diialnosti. *Akademichni vizii*, 26, 1-7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10437681>.
4. Hrytsenko L. L., Boiarko I. M., Shamkalo K. Yu. *Metody i metodyky analizu finansovoho stanu: osoblyvosti vykorystannia dla malykh pidpriemstv*. Visnyk Universytetu bankivskoi spravy, 2019, № 2–3. [https://doi.org/10.18371/2221-755x2-3\(35-36\)2019193944](https://doi.org/10.18371/2221-755x2-3(35-36)2019193944).
5. Zakharkin, O. O., Boiko, A. V., & Sokol, L. V. (2023). Tsyfrovi tekhnologii ta instrumenty zabezpechennia finansovoi bezpeky biznesu. *Problemy suchasnykh transformatsii. Serii: ekonomika ta upravlinnia*, (10). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2023-10-08-02>.
6. Izhevskiy, P., Samaricheva, T., & Kudelskiy, V. (2024). Tsyfrovi innovatsii v rozvytku maloho biznesu. *Ekonomika ta suspilstvo*, (63). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-78>.
7. Kvashuk, O. V., Varpote, I., & Onyskiv, A. V. (2023). Otsinka finansovoi stiikosti pidpriemstv za dopomohoiu neironnykh mrezh. *Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu «Ostrozka akademiia»*, 30(58), 76 – 83. [https://doi.org/10.25264/2311-5149-2023-30\(58\)-76-83](https://doi.org/10.25264/2311-5149-2023-30(58)-76-83).
8. Kozmenkov, M. H. (2025). Vykorystannia shtuchnoho intelektu u finansovykh ustanovakh Ukrainy: mozhlivosti ta vykylyky dla ekosystemy online-servisiv. *Problemy suchasnykh transformatsii*, 19-04. <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2025-19-04-04>.
9. Kostenko, Yu., Korolenko, O., & Huz, M. (2022). Analiz finansovoi stiikosti pidpriemstva v umovakh voiennoho stanu. *Ekonomika ta suspilstvo*, (43). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-77>.
10. Leonova, B., Ostrovska, O., & Krush, V. (2023). Pidvyshchennia stiikosti finansovoho stanu subiektiv maloho biznesu. *Ekonomika ta suspilstvo*, (56). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-56-65>.
11. Lysnychuk, N. M., & Nesterchuk, I. V. (2018). Metodychni pidkhody do otsinky finansovoi stiikosti pidpriemstva. *Ekonomika ta suspilstvo*, 18, 454-462. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2018-18-63>.
12. Nedilska, L., Sus, Yu., & Kondratiuk, D. (2024). Kontseptualna model finansovoho planuvannia diialnosti malykh pidpriemstv. *Ekonomika ta suspilstvo*, (63). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-37>.
13. Pidhaiets, S. (2024). Kompleksna otsinka finansovoho stanu pidpriemstva na osnovi rozrakhunku intehrlnoho pokaznyka. *Ekonomika ta suspilstvo*, (70). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-70-41>.
14. Rohanova, H. O., & Kravchenko, I. M. (2021). Analiz i prohnouzuvannia finansovoi stiikosti pidpriemstva. *Halytskyi ekonomichnyi visnyk*, 4, 59 – 68. https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2021.04.059.
15. Rumyk, I. I., & Melnichenko, I. V. (2025). Metodyka naukovoho doslidzhennia finansovoi stiikosti v systemi ekonomichnoho mekhanizmu malykh pidpriemstv: pryntsyipy upravlinnia ta diahnozyka rivnia. *Efektivna ekonomika*, 5. <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.5.21>.
16. Sak, T. V., & Shepeliuk, N. P. (2023). Diahnozyka finansovoi stiikosti pidpriemstva: metodolohiia ta praktyka zastosuvannia. *Ekonomichnyi zhurnal Odeskoho politekhnichnoho universytetu*, 4 (26). S. 37-44. <https://doi.org/10.15276/ej.04.2023.5>.
17. Dovbnia, S. B., & Papusha, I. V. (2024). Ekspres-diahnozyka finansovoho stanu pidpriemstva: stratehichniy aspekt. *Problemy suchasnykh transformatsii. Serii: ekonomika ta upravlinnia*, (14). <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2024-14-04-19>.
18. Tanklevska, N. S., & Miroshnychenko, V. O. (2024). Finansova stiikist pidpriemstv v umovakh tsyfrovoi ekonomiky. *Biznes-Inform*, 3. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2024-3-249-255>.
19. Fadiieva, I. H., Romanyshchyn, V. V., & Krush, V. O. (2024). Vplyv intehratsii shtuchnoho intelektu na pidvyshchennia finansovoi stiikosti pidpriemstv. *Aktualni problemy ekonomiky*, 10 (280), 6-13. <https://doi.org/10.32752/1993-6788-2024-1-280-6-13>.