

№ 8 (302), серпень, 2026

сер 30, 2026 | by Irina | in Останні номери

ЗМІСТ

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ
Паладійчук С.Б. (анотація)
Формування системи показників якості діяльності органів місцевого самоврядування
Шинькович А.В., Анісімова К.А. (анотація)
Соціократична модель партисипативного публічного управління повоєнним відновленням територіальних громад України
Красностанова Н.Е. (анотація)
Управління сталим розвитком: трансформація стратегій під впливом нових безпекових викликів
Хорошилов Є.В.(анотація)
Цифровізація місцевого управління у сфері культури як чинник підвищення спроможності громад
Гошовська В.А., Рейтерович І.В. (анотація)
Прийняття політико-управлінських рішень в Україні: особливості і проблеми
Бабаніна В.В., Марухленко О.В., Олещенко В.Ю. (анотація)
Механізми та алгоритми прийняття управлінських рішень в органах публічної влади
ТУРИЗМ ТА РЕКРЕАЦІЯ
Бовш Л., Верезомська І., Нестор В. (анотація)
Переосмислення управління прибутковістю суб'єктів ресторанного бізнесу крізь призму інклюзивного підходу
Барна М.Ю., Осінська О.Б., Тучковська І.І.(анотація)
Управління сталим розвитком аграрного туризму в умовах сучасних викликів
МАРКЕТИНГ
Литюк Д.С. (анотація)
Концептуальна модель забезпечення конкурентоспроможності підприємств на основі маркетингу взаємовідносин
Горобець О.В. (анотація)
Цифрові продукти в екосистемах глобальних платформ
Радіоненко О.М.(анотація)
Трансформація ринку сої в Україні під впливом змін маркетингового середовища аграрних підприємств
Бебко С.В., Янчевський Р.В., Дарчук В.Г. (анотація)
Адаптаційний механізм управління розвитком підприємств у середовищі міжнародного маркетингу в умовах смарт-економіки
Виноградова О.В., Заяц О.В., Ромащенко О.С. (анотація)
Управління цифровим маркетингом і маркетинговою аналітикою в системі забезпечення конкурентоспроможності підприємств
Жуков С.А. (анотація)
Неоконцепція маркетингового менеджменту підприємства на основі цінності для

споживача
Данкевич В.Є., Ахметов І.Р., Данкевич Є.М. **(анотація)**
Формування стійкості та економічної безпеки підприємств переробної промисловості при виході на зовнішні ринки засобами міжнародного маркетингу
Журило В.В., Біловодська О.А., Середа В.І., Янцеловський О.К. **(анотація)**
Стратегія соціально-відповідального маркетингу в управлінні брендами нікотиновмісної продукції міжнародної компанії в умовах сталого розвитку
Бондаренко О.В. **(анотація)**
Соціальний маркетинг у формуванні культури безпечної поведінки молоді
ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ
Гринь В.П.(анотація)
Інформаційна асиметрія у стратегічних облікових комунікаціях підприємства
Кваша С.М., Мірзоєва Т.В., Макарчук О.Г. **(анотація)**
Тенденції формування балансу виробництва та реалізації яблук: трансконтинентальний аспект
Молодовець А.А. **(анотація)**
Економічна сутність та класифікація витрат на виробництво будівельних матеріалів
МЕНЕДЖМЕНТ
Пилипів Н.І. **(анотація)**
Управління партнерством університету, бізнесу та місцевої влади в регіональній інноваційній екосистемі: від концепції до практичної реалізації
Маркова Е.В. **(анотація)**
Особливості зовнішньоекономічної діяльності підприємств в умовах воєнного стану
Корольов Є.О. **(анотація)**
Асиметрія стартап-екосистеми України: структурні диспропорції та управлінські імплікації
Кобрин Л.Й. **(анотація)**
Адаптивне управління ринковою активністю підприємства в умовах нестабільного зовнішнього середовища
Рябченко В.О. **(анотація)**
Трансформація трудоресурсного забезпечення національної економіки в умовах глобалізації безпеки підприємства
Алексеєва К.А., Остапчук А.Д., Власенко Т.О. **(анотація)**
Особливості управління енергетичною безпекою сільськогосподарських підприємств різного розміру
Вовк М.О., Яблонь В.Д., Вінников В.О. **(анотація)**
Управління персоналом в умовах цифровізації економіки та розвитку лідерства й організаційної ефективності
Дудник В.В., Дрожчана О.У., Лях І.М., Неговська Ю.М. **(анотація)**
Управління професійними ризиками як основа забезпечення безпеки виробничої

діяльності в аграрному секторі

Лисенко С.М. **(анотація)**

Оцінювання впливу цифрової трансформації на управління бізнес-процесами агропідприємств

Крахмальова Т.А., Фурсіна О.В., Чугаєва Т.І. **(анотація)**

Управління організацією інноваційно-інвестиційною діяльністю підприємств в умовах цифровізації економіки та повоєнного відновлення України

ТОРГІВЛЯ

Стасіневич С.А. **(анотація)**

Механізм біржового ціноутворення

Чобіток В.І., Суховєєв Д.О. **(анотація)**

Цифрова трансформація як детермінанта стратегічних змін та інноваційно-креативного розвитку підприємств

Несенюк Є.С. **(анотація)**

Стартап-екосистема як чинник формування підприємницького середовища

Павлов Р.А., Павлова Т.С., Панасенко І.О. **(анотація)**

Інтелектуалізація контролінгу бізнес-структур: критерії ідентифікації та систематизація наукових підходів

ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ ТА ФОНДОВИЙ РИНОК

Артюшенко О.О., Пахольчук В.В., Мельничук О.Р., Копаниця П.В., Захарчук О.С. **(анотація)**

TF-IDF та кластеризація K-means у аналізі звітів моніторингу публічних закупівель України

Краснопьоров О.Г. **(анотація)**

Національні валютні системи: моделі та драйвери розвитку

Рожко О.Д., Руденко М.О. **(анотація)**

Трансформація соціальних пріоритетів видатків державного бюджету України в умовах воєнної економіки

Іоргачова М. І., Коцюрубенко Г. М., Лазарєв А. Д., Бадюл Л. М. **(анотація)**

Прийняття інвестиційних рішень на фондовому ринку в умовах невизначеності та ризику

Циновнік А.Є. **(анотація)**

Ефективність алокації капіталу інвестиційних фінансових посередників в Україні

Грабарєв А.В. **(анотація)**

Динамічна діагностика адаптивної стійкості банківської системи України: системні дисбаланси та структурні злами

Панасенко Г.О. **(анотація)**

Банк як частина ланцюжка руху коштів під час виплати викупу після атаки із застосуванням шкідливого програмного забезпечення

ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

Касьянова В.А. **(анотація)**

Інституційний потенціал розвитку національної економіки:

конкурентоспроможність та інновації в умовах війни
Логоша Ю.Д. (анотація)
Режимно адаптивне портфельне стратегування інвестиційно-інноваційного розвитку економіки України
Пивовар П.В. (анотація)
Структурні трансформації та диспропорції ринку яловичини україни у 2008-2025 рр.
Решетняк О.І., Юрченко О.К. (анотація)
Типологізація країн ЄС та України за рівнем цифрової економіки та інвестиційної привабливості: кластерний підхід
Мартин О.М., Завада О.П., Пахнюк З.Є. (анотація)
Управління кластерним розвитком регіонів як інструмент підвищення конкурентоспроможності та сталого розвитку
Кінаш І.П., Кашка Н.І. (анотація)
Smart-технології як інструмент забезпечення сталого розвитку бізнесу і територіальних громад
Турський І.В., Павліха Н.В., Ковальчук Н.В. (анотація)
Методологія пулічного управління низьковуглецевим енергетичним розвитком у системі державної політики
Ружевич Д.І. (анотація)
Економіко-математичне моделювання фінансового забезпечення інноваційного розвитку підприємств нафтогазової сфери в умовах глобального енергетичного переходу
Зінчук Т.О., Дімчогло А.І. (анотація)
Економіко-правовий аспект розвитку підприємств галузі електроенергетики в умовах воєнного стану
Кишакевич Б.Ю., Лепак Т.А. (анотація)
Аналіз біфуркацій макроекономічної стабільності єс на основі cusp catastrophe моделі інфляції
Синетар І.І., Заяць О.І. (анотація)
Інвестиційний дискурс європейського союзу в умовах глобальної економічної невизначеності
Кононенко Ж.А., Рябцев Д.О. (анотація)
Світовий досвід економічного розвитку інноваційних екосистем у період цифрових трансформацій
Гужва І.Ю. (анотація)
Структурні трансформації світового експорту креативних товарів і послуг за групами економік
Онищенко І.О. (анотація)
Аналітичне дослідження державного регулювання грантових програм: переробна промисловість як пріоритет
Яцентюк Р. (анотація)
SWOT-аналіз сучасної інноваційно-інвестиційної політики в Україні

Добровольськй Є.В. **(анотація)**
Еволюція концепцій управління персоналом та розвиток гібридних форматів праці
Штань М.В., Браславець О.Ю. **(анотація)**
Розвиток економіки в умовах глобальної нестабільності
Ружевич В.І. **(анотація)**
Системний підхід до формування організаційних структур інноваційно-активних підприємств нафтогазової сфери
Чередніченко С.В. **(анотація)**
Інституціональні обмеження державного управління національною економікою та шляхи їх подолання
Білецька І.М., Дрозд П.Ю., Шептуха А.М. **(анотація)**
Менеджмент цифрових екосистем із застосуванням штучного інтелекту та кібербезпеки у міжнародному бізнесі
Молнар О.С. **(анотація)**
Розвиток транспортно-логістичного сектору України та його вплив на національне господарство
Цюпа А.Р., Тютюнник В.С., Фесенко О.М. **(анотація)**
Управління людським капіталом у розвитку аграрного туризму та соціально відповідального маркетингу digital екосистем
Овчар П.А., Чорій Ю.Ю. **(анотація)**
Інституційні детермінанти розвитку підприємництва в системі інклюзивної трансформації національної економіки в умовах повоєнного відновлення та євроінтеграції
Єлейко М.Я., Голубка Д.С., Голубка С.М. **(анотація)**
Інституційна концепція модернізації України та ефективних суспільств Богдана Гаврилинина
Пилипенко О.В., Шкурко Є.Л., Кореніцин О.С. **(анотація)**
Трансформація системи мультимодальних перевезень України в умовах системної економічної нестабільності: від кризової адаптації до системної модернізації

Тетяна А. Крахмальова[1], Оксана В. Фурсіна[2], Тетяна І. Чугаєва[3]

УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЄЮ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ТА ПОВОЄННОГО ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНИ

Цифрова трансформація економіки та масштабні процеси повоєнної реконструкції формують нові вимоги до управління інвестиційною діяльністю підприємств, що потребує переосмислення існуючих підходів до прийняття інвестиційних рішень. У дослідженні розкрито особливості формування сучасної системи інвестиційного менеджменту, орієнтованої на поєднання стратегічного розвитку, цифрових технологій, фінансової стійкості та ефективного використання інвестиційних ресурсів. Основну увагу приділено визначенню пріоритетних напрямів інвестування, оцінюванню цифрової зрілості управління інвестиційними процесами, удосконаленню механізмів фінансування інвестиційних програм та формуванню адаптивної моделі інвестиційної політики підприємств. У роботі розроблено систему показників для комплексної оцінки інвестиційної діяльності, що охоплює рівень інвестиційної адаптивності, інвестиційної стійкості та стратегічної результативності управління інвестиціями. Ефективність запропонованого підходу проілюстровано на матеріалах ПрАТ «Інтерпайп НТЗ», ПрАТ «Оболонь» та ПрАТ «Крюківський вагонобудівний завод», для яких проведено аналіз структури інвестицій, джерел фінансування, рівня цифровізації інвестиційного менеджменту та функціональних компонентів механізму управління інвестиціями. Встановлено, що підвищення ефективності інвестиційної діяльності забезпечується комплексним використанням цифрових платформ, інформаційно-аналітичних інструментів, сучасних механізмів фінансового забезпечення та безперервного моніторингу реалізації інвестиційних проєктів. Практична цінність дослідження полягає у можливості застосування запропонованих методичних положень під час формування інвестиційної стратегії підприємств, вибору оптимальної структури фінансування, визначення пріоритетів технологічної модернізації та підвищення конкурентоспроможності суб'єктів господарювання в умовах цифровізації економіки та повоєнного відновлення України.

Ключові слова: *управління інвестиціями; інвестиційна діяльність; цифровізація економіки; повоєнне відновлення; інвестиційна політика; цифрова трансформація; фінансове забезпечення; інвестиційна стійкість; стратегічне управління; цифрові технології; модернізація підприємств; конкурентоспроможність.*

Табл. 8. Формл. 3. Літ. 25.

DOI: 10.32752/1993-6788-2026-1-302-369-385

[1] ORCID ID: https://orcid.org/0000-0003-1578-8286

[2] ORCID ID: https://orcid.org/0000-0002-8894-8706

[3] ORCID ID: https://orcid.org/0009-0004-7645-2086

[1] Kyiv National University of Technologies and Design, Ukraine.
[2] Stepan Gzhytskyi Lviv National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Ukraine.
[3] Victor von Hraff 'Velykanadol'skiy Forestry Technical Applied College. Ukraine.

© Tetiana Krakhmalova, Oksana Fursina, Tetiana Chuhaieva, 2026

Tetiana Krakhmalova, Oksana Fursina, Tetiana Chuhaieva

MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION OF INNOVATION AND INVESTMENT ACTIVITIES OF ENTERPRISES IN THE CONDITIONS OF DIGITIZATION OF THE ECONOMY AND POST-WAR RECONSTRUCTION OF UKRAINE

The digital transformation of the economy and large-scale processes of post-war reconstruction form new requirements for the management of investment activities of enterprises, which requires rethinking existing approaches to making investment decisions. The study reveals the features of the formation of a modern investment management system focused on combining strategic development, digital technologies, financial stability and effective use of investment resources. The main attention is paid to determining priority areas of investment, assessing the digital maturity of investment process management, improving mechanisms for financing investment programs and forming an adaptive model of investment policy of enterprises. The work develops a system of indicators for a comprehensive assessment of investment activities, covering the level of investment adaptability, investment stability and strategic effectiveness of investment management. The effectiveness of the proposed approach is illustrated by the materials of PrJSC "Interpipe NTZ", PrJSC "Obolon" and PrJSC "Kryukiv Carriage Plant", for which an analysis of the structure of investments, sources of financing, the level of digitalization of investment management and functional components of the investment management mechanism was conducted. It was established that increasing the efficiency of investment activities is ensured by the comprehensive use of digital platforms, information and analytical tools, modern mechanisms of financial support and continuous monitoring of the implementation of investment projects. The practical value of the study lies in the possibility of applying the proposed methodological provisions when forming the investment strategy of enterprises, choosing the optimal financing structure, determining the priorities of technological modernization and increasing the competitiveness of business entities in the conditions of digitalization of the economy and post-war recovery of Ukraine.

Keywords: *investment management; investment activity; digitalization of the economy; post-war recovery; investment policy; digital transformation; financial support; investment sustainability; strategic management; digital technologies; modernization of enterprises; competitiveness.*

Peer-reviewed, approved and placed: *10.08.2026*

Problem statement. The formation of an effective investment policy of enterprises is of particular importance in the context of the digitalization of the economy and the post-war recovery of Ukraine. The restoration of production infrastructure, modernization of fixed assets, introduction of digital technologies and increasing the competitiveness of enterprises require significant investment resources and new approaches to their management. Under modern conditions, investment activity ceases to be exclusively a financial function of the enterprise and turns into a comprehensive tool for ensuring its strategic development. The digital transformation of the economy significantly changes the mechanisms for making investment decisions. The use of digital platforms, business analytics, artificial intelligence technologies and automated financial monitoring systems allows for the prompt assessment of the effectiveness of investment projects, forecast possible risks and optimize the structure of the investment portfolio. At the same time, digitalization contributes to increasing the transparency of investment processes, reducing the time for preparing management decisions and improving information support for investors. An additional factor in the transformation of investment activity was the consequences of the full-scale

war, which significantly changed the priorities of Ukraine's economic development. Enterprises are forced to simultaneously solve the tasks of restoring production capacities, diversifying logistics routes, modernizing the technological base and adapting to new operating conditions. In these conditions, investments are directed not only to expanding production, but also to increasing business sustainability, ensuring energy independence, digital modernization and developing innovative activities. Effective management of investment resources is of particular importance, which should ensure the optimal ratio between the expected return on investment, the level of risk and the strategic goals of the enterprise's development. The growth of uncertainty in the external environment, changing macroeconomic conditions, limited financial resources and the need for accelerated post-war recovery require the use of modern tools of economic analysis and digital technologies to support investment decisions. At the same time, the post-war recovery process opens up new opportunities for attracting international capital, participation of enterprises in state support programs, implementation of infrastructure projects and development of public-private partnerships. Digital investment platforms, blended finance mechanisms, grant programs of international financial organizations, and innovation support tools also have significant potential, creating additional sources of financing for enterprise modernization.

At the same time, the effectiveness of investment activities is determined not only by the volume of financial resources involved. The quality of strategic planning, the ability of the enterprise to assess risks, the speed of adaptation to changes in the external environment, the level of digital maturity of management and the efficiency of the use of investment capital are of decisive importance. It is the integration of digital technologies with modern methods of investment management that creates the basis for the formation of a sustainable model of enterprise development during the period of economic transformation. Despite a significant amount of scientific research in the field of investment management, the issue of a comprehensive combination of digitalization of investment management with the needs of post-war restoration of enterprises remains insufficiently studied. Existing approaches mostly consider digital transformation or investment support separately, while modern economic conditions require an integrated investment management mechanism capable of ensuring the rapid restoration of production potential, increasing investment attractiveness and strengthening the competitive positions of Ukrainian enterprises. It is the solution of these tasks that determines the relevance of further research.

Analysis of publications. The issue of enterprise investment management traditionally occupies an important place in the research of enterprise economics, financial management and strategic development. In recent years, scientific interest in this topic has significantly increased due to the active digitalization of economic processes, the development of digital financial instruments, the transformation of the investment environment and the need for post-war restoration of the national economy. Under these conditions, investment activity is considered one of the key factors in ensuring technological modernization of enterprises, increasing their competitiveness and forming long-term sources of economic growth. In modern scientific works, considerable attention is paid to the issues of strategic management of investment activities, assessing the effectiveness of investment projects, forming an investment

portfolio, managing investment risks and attracting financial resources. A separate area of research is the use of digital technologies in the field of investment management, in particular digital platforms, big data, cloud services, predictive analytics and automated information systems that provide support for making investment decisions. After the start of the full-scale war, the relevance of research on investment support for post-war recovery in Ukraine has significantly increased. The scientific literature substantiates the need to modernize production facilities, develop critical infrastructure, increase energy sustainability of enterprises, intensify international investment cooperation and introduce innovative technologies. Special emphasis is placed on creating a favorable investment climate, improving state support mechanisms, developing public-private partnerships and using international financial programs to restore the country's economic potential [1-25].

At the same time, most existing research considers the digitalization of investment management and post-war recovery as separate areas of scientific analysis. The issue of comprehensive enterprise investment management, which would combine digital technologies, modern financial and analytical tools, assessment of investment risks and strategic priorities of post-war modernization of production, remains insufficiently covered. In addition, methodological approaches to assessing the effectiveness of investment activities in conditions of high uncertainty arising under the influence of economic, security and technological factors require further development. In view of the above, it is relevant to form a modern mechanism for managing investments of enterprises, which will ensure the integration of digital technologies, strategic planning tools, a system for assessing the effectiveness of investments and mechanisms for post-war restoration of production potential. It is the implementation of such an approach that creates the prerequisites for increasing the investment activity of enterprises, accelerating technological modernization and ensuring sustainable economic development in the post-war period.

Presentation of the main results. Under modern conditions, the investment activity of enterprises is formed under the influence of two interrelated processes, the digital transformation of the economy and the need for a large-scale post-war restoration of production potential. This necessitates a revision of traditional approaches to investment management, which were mainly focused on assessing the financial feasibility of individual projects. Instead, modern investment management should ensure comprehensive consideration of the strategic goals of the enterprise's development, the level of digital maturity, investment risks, the speed of technological renewal and the possibilities of attracting external financial resources. A feature of investment management in the conditions of post-war restoration is the need for the simultaneous implementation of several interdependent areas of development. These include the modernization of production infrastructure, the introduction of digital technologies, the renewal of technological equipment, the development of energy autonomy, increasing the level of cybersecurity and the diversification of production risks. It is the complex nature of such investments that ensures not only the restoration of the activities of enterprises, but also forms the basis for their further innovative development. An important role in making investment decisions is played by digital information and analytical systems that provide constant monitoring of financial indicators, forecasting the effectiveness of investment projects and evaluating alternative direc-

tions of capital investment. The use of modern digital platforms allows integrating financial, production and management information into a single decision-making support system, which significantly improves the quality of investment management. To assess the effectiveness of investment management, it is proposed to use the investment adaptability coefficient, which characterizes the ability of an enterprise to effectively transform investment resources in accordance with the conditions of the digital economy and the needs of post-war recovery:

$$Kia = \frac{Id \times Tm}{Ri}$$

where: *Kia* is the investment adaptability coefficient; *Id* is the level of digitalization of investment management; *Tm* is the level of technological modernization of the enterprise; *Ri* is the integral level of investment risk.

The proposed indicator allows for a comprehensive assessment of the efficiency of the use of investment resources, taking into account the simultaneous impact of digital transformation, modernization of production and the riskiness of the investment environment (Table 1).

Table 1. **Assessment of investment adaptability of enterprises in the context of digitalization of the economy and post-war recovery,** *calculated by the authors*

Enterprise	The level of digitalization of investment management Id	Level of technological modernization Tm	Investment risk Ri	Kia
PJSC "Interpipe NTZ"	0,91	0,89	0,53	1,53
PJSC "Obolon"	0,88	0,86	0,49	1,54
PJSC "Kryukiv Carriage Building Plant"	0,84	0,82	0,58	1,19

The calculations show that the highest values of the investment adaptability coefficient are characteristic of PrJSC "Obolon" and PrJSC "Interpipe NTZ", which are actively implementing digital investment management tools and modernizing production facilities. For PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant", the reserves for increasing efficiency are further digitalization of investment processes, acceleration of technological renewal of production and minimization of investment risks by diversifying sources of financing. The results obtained confirm that the effectiveness of investment management is determined not only by the volume of invested financial resources, but also by the ability of the enterprise to quickly adapt its investment policy to changes in the economic environment. The integration of digital technologies into the investment management process contributes to increasing the transparency of financial flows, improving the quality of strategic planning, reducing the time for making investment decisions and creating additional opportunities for attracting financial resources during the post-war recovery of the Ukrainian econo-

my. The effectiveness of investment management is determined not only by the quality of the assessment of individual investment projects, but also by the ability of the enterprise to form a balanced structure of the investment portfolio in accordance with the strategic development goals. During the post-war recovery period, investment resources should be directed primarily to those areas of activity that ensure long-term increase in the economic sustainability of the enterprise, acceleration of digital transformation and modernization of production processes. That is why, when distributing investment resources, it is necessary to take into account not only the financial return from the implementation of individual projects, but also their contribution to technological renewal, energy independence, environmental safety and the formation of competitive advantages. In modern conditions, digital technologies significantly expand the possibilities of managing investment processes. The use of automated information and analytical systems allows you to quickly analyze changes in key financial indicators, carry out scenario forecasting, evaluate alternative investment options and monitor the implementation of investment programs in real time. Thanks to this, enterprises are able to timely adjust their investment policy in accordance with changes in the market situation, the cost of financial resources and strategic development priorities. An important component of modern investment management is the assessment of the level of investment sustainability of the enterprise. For this purpose, it is proposed to use the investment sustainability index, which allows taking into account the simultaneous influence of financial capacity, innovative activity and diversification of financing sources:

$$Iis = 0{,}40Fs + 0{,}35Ia + 0{,}25Df$$

where: *Iis* – investment sustainability index; *Fs* – level of financial sustainability of the enterprise; *Ia* – level of innovative activity; *Df* – level of diversification of sources of investment financing.

The use of weighting factors allows us to take into account the different impact of individual components on the overall ability of the enterprise to implement long-term investment programs in an unstable economic environment (Table 2).

Table 2. **Comprehensive assessment of investment sustainability of enterprises,** *calculated by the authors*

Enterprise	Fs	Ia	Df	Iis
PJSC "Interpipe NTZ"	0,90	0,88	0,84	0,88
PJSC "Obolon"	0,91	0,86	0,89	0,89
PJSC "Kryukiv Carriage Building Plant"	0,82	0,80	0,78	0,80

The results obtained demonstrate that the highest level of investment sustainability is characteristic of PrJSC "Obolon", which provides a balanced combination of financial stability, innovative activity and the use of various sources of financing for investment programs. PrJSC "Interpipe NTZ" is also characterized by high values of the integral indicator, which indicates sufficient efficiency of the implementation of

investment policy. For PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant", the promising areas remain the expansion of investment cooperation with international financial institutions, an increase in the volume of innovative investments and diversification of sources of capital attraction. The results of the analysis confirm that effective investment management in modern conditions is impossible without the comprehensive use of digital technologies, strategic financial planning and a system of constant monitoring of investment risks. It is the integration of these components that ensures an increase in the quality of management decisions, optimization of the investment portfolio structure, acceleration of production modernization and creation of prerequisites for the successful post-war recovery of Ukrainian enterprises. Enterprise investment management in modern conditions should be considered as a continuous process of formation, implementation and control of investment policy aimed at ensuring technological renewal, financial stability and long-term development of the enterprise. Unlike traditional approaches, in which investment decisions were made mainly on the basis of individual financial indicators, the modern management model should take into account the digital transformation of business, the speed of adaptation of the enterprise to changes in the external environment, the level of innovative activity and the possibility of attracting international financing in the process of post-war reconstruction of Ukraine. A feature of the modern investment environment is the constant growth of the amount of information that must be taken into account when developing an investment strategy. Financial indicators, changes in the cost of capital, market demand dynamics, state support programs, international grant mechanisms and macroeconomic risks form a complex system of interrelated factors. That is why the use of digital information platforms ensures the integration of heterogeneous data into a single analytical environment and creates the possibility of making more informed investment decisions. An equally important direction is to improve the quality of strategic planning of investment activities. In modern conditions, enterprises should focus not only on the rapid restoration of production capacities, but also on creating a technological basis for long-term economic development. This involves increasing investments in digital infrastructure, automation of production, modernization of energy systems, development of innovative technologies and implementation of modern information security tools.

To assess the effectiveness of investment policy implementation, it is proposed to use the strategic investment performance coefficient, which is determined by the formula:

$$Ksr = \frac{Sp \times Dt}{Cr}$$

where: *Ksr* – strategic investment performance coefficient; *Sp* – level of achievement of strategic goals of the investment program; *Dt* – level of digital transformation of investment activity; *Cr* – integral indicator of resource limitations of investment implementation.

The proposed indicator allows to determine how effectively the enterprise implements the investment strategy in conditions of limited financial resources and digital transformation of the economy (Table 3).

Table 3. **Assessment of strategic performance of investment management of enterprises,** *calculated by the authors*

Enterprise	Sp	Dt	Cr	Ks
PJSC "Interpipe NTZ"	0,93	0,90	0,67	1,25
PJSC "Obolon"	0,91	0,92	0,63	1,33
PJSC "Kryukiv Carriage Building Plant"	0,85	0,84	0,71	1,01

The calculations show that the most effective strategic investment management is implemented in PrJSC "Obolon", which demonstrates a high level of digital support of investment processes and efficient use of financial resources. The slight lag of PrJSC "Interpipe NTZ" is explained by higher resource constraints in the implementation of large-scale investment programs. For PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant", promising areas remain increasing the level of digitalization of investment management, more active use of international financial programs and acceleration of the implementation of technological modernization projects. The results obtained confirm that in the conditions of a digital economy, the effectiveness of investment management is determined not only by the volume of capital raised, but also by the quality of strategic planning, the speed of making management decisions and the ability of the enterprise to promptly adapt its investment policy to changes in the economic environment. It is the integration of digital technologies with modern methods of investment management that forms the basis for accelerating the post-war recovery of Ukrainian enterprises and ensuring their sustainable development. The analysis shows that in the conditions of post-war recovery, the effectiveness of investment policy is determined not only by the total volume of capital investments, but also by the rationality of their distribution between individual areas of enterprise development. Post-war modernization requires the concentration of financial resources on projects capable of ensuring the simultaneous restoration of production potential, digital transformation of business processes, increasing the technological level of production and strengthening the economic stability of enterprises. That is why an important task of investment management is to determine the priority areas of investment in accordance with the strategic goals of enterprise development. To assess the structure of investment activity of the studied enterprises, a generalization of the main areas of investment of investment resources in the process of digital transformation and post-war recovery of production was carried out (Table 4).

The analysis of the results confirms that the largest share of investments by enterprises is directed to the digitalization of production and modernization of fixed assets, since it is these areas that provide the highest multiplier effect in the medium term. At the same time, the role of investments in the development of digital infrastructure, cybersecurity and automation of management processes is noticeably increasing. This is explained by the need to ensure the continuity of production, increase the efficiency of management and adapt enterprises to new economic conditions. Taken together, such an investment structure forms the basis for accelerated post-war recovery, increasing the productivity of resource use and strengthening the competitive posi-

tions of enterprises in both domestic and international markets. After analyzing the priority areas of investment, an important stage of the study is the assessment of the financial support of investment activities. It is the structure of financing sources that determines the capabilities of the enterprise to implement large-scale investment programs, the speed of updating production capacities and the level of its financial independence. In the context of the digitalization of the economy and the post-war recovery of Ukraine, diversification of sources of investment resources is of particular importance, which allows minimizing financial risks and ensuring the continuity of the implementation of strategic projects.

Table 4. **Priority areas of investment of enterprises in the process of digitalization of the economy and post-war recovery of Ukraine,** *proposed by the authors*

Investment direction	PJSC "Interpipe NTZ"	PJSC "Obolon"	PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant"	Expected result
Digitalization of production processes	High	High	Average	Increase in production productivity
Modernization of technological equipment	High	Average	High	Reduce production costs
Energy modernization	Average	High	High	Reduce energy dependence
Management automation	High	High	Average	Increase in decision-making speed
Innovative technologies	High	Average	Average	Increase in competitiveness
Cybersecurity of digital infrastructure	High	High	High	Protection of information resources

Modern practice of investment management shows that the use of only one source of financing significantly increases the financial risks of the enterprise. Much more effective is the model of combined financing, which combines equity, banking resources, international grant programs, state support mechanisms and attraction of strategic investors. This approach allows increasing the financial flexibility of the enterprise and ensuring stable financing of investment projects even in an unstable economic environment. In order to systematize the main sources of financing of the investment activities of the studied enterprises, their comparative characteristics are summarized (Table 5).

The data in Table 5 demonstrate that the most promising sources of financing for investment programs during the post-war recovery period are international financial organizations, public-private partnership mechanisms, and state programs to support business development. These instruments provide the opportunity to attract long-term capital for the implementation of large-scale projects for the modernization of production, digitalization of technological processes, and the development of critical infrastructure. At the same time, own financial resources remain the basic source of investment activity, as they ensure a high level of financial independence of the enter-

prise and allow for the prompt financing of priority needs. At the same time, the limited internal capital necessitates the more active use of external sources of financing, which is especially relevant for the implementation of capital-intensive projects for digital modernization and post-war reconstruction of production complexes.

Table 5. **Comparative characteristics of sources of financing of the investment activities of enterprises,** *proposed by the authors*

Source of financing	Accessibility Level	Financial Flexibility	Risk Level	Expediency of use in post-war reconstruction conditions
Own financial resources	High	Medium	Low	High
Bank loans	Medium	High	Medium	Medium
State support programs	Medium	Medium	Low	High
International financial organizations	Medium	High	Low	Very high
Grant programs	Low	Medium	Low	High
Strategic investors	Medium	High	Medium	High
Public-private partnership	Low	High	Medium	Very high

A comprehensive combination of various financial instruments allows for the formation of a balanced investment policy, increasing the enterprise's resilience to external economic challenges, and ensuring long-term economic growth. In today's digital transformation environment, the effectiveness of investment activities is largely determined by the level of use of digital technologies in the process of planning, implementing and monitoring investment projects. The use of information and analytical platforms, artificial intelligence technologies, digital financial services and predictive analytics tools allows enterprises to significantly increase the validity of investment decisions, promptly assess risks and timely adjust the implementation of investment programs. At the same time, digital technologies ensure increased transparency in the use of investment resources and create the prerequisites for more effective interaction of enterprises with potential investors and financial institutions. At the same time, the level of digitalization of investment management is determined not only by the implementation of modern software. Important components are the quality of information and analytical support, digital competence of management personnel, the level of automation of investment planning, the speed of information processing and the effectiveness of control over the implementation of investment projects. It is the complex combination of these factors that forms the basis of a modern investment management system. To determine the strengths and weaknesses of the digital transformation of investment management, an expert assessment of the key components of its functioning was conducted (Table 6).

The results obtained demonstrate a high level of digital maturity of the investment management system in PrJSC "Interpipe NTZ" and PrJSC "Obolon". The highest scores were received by indicators of digital analytics, automation of invest-

ment planning and use of modern financial platforms. This indicates the active implementation of digital technologies in the processes of preparation and implementation of investment decisions. At the same time, for PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant", the results of the expert assessment indicate the presence of reserves for improving investment management.

Table 6. **Expert assessment of the components of the digitalization of investment management of enterprises,** *proposed by the authors*

Evaluation component	PJSC "Interpipe NTZ"	PJSC "Obolon"	PrJSC "Kryukiv Railway Carriage Works"
Automation of investment planning	9,4	9,2	8,3
Digital investment analytics	9,5	9,1	8,4
Monitoring of project implementation	9,2	9,3	8,5
Investment risk management	9,1	8,9	8,2
Information integration of departments	9,3	9,0	8,4
Use of digital financial platforms	9,4	9,2	8,1
Average expert score	**9,32**	**9,12**	**8,32**

First of all, this concerns the development of information and analytical infrastructure, the expansion of the use of digital platforms for managing investment projects and the automation of financial control procedures. The implementation of these measures will increase the efficiency of management decision-making, minimize investment risks and ensure more efficient use of financial resources in the process of post-war restoration of the enterprise. After conducting an expert assessment of the digital maturity of investment management, it is advisable to determine the functional structure of the investment management mechanism, which ensures the coherence of strategic planning, digital technologies and financial support for investment activities. In practice, the effectiveness of investment management is formed not by separate management decisions, but by the systemic interaction of organizational, financial, information and analytical components. It is such integration that allows enterprises to respond promptly to changes in the external environment, improve the quality of investment resource management and ensure the implementation of long-term development programs. In the process of post-war reconstruction, the importance of a comprehensive investment management mechanism increases significantly, since enterprises simultaneously solve the tasks of restoring production infrastructure, modernizing technological equipment, digital transformation of business processes and increasing investment attractiveness. Under such conditions, individual components of investment management should function as a single system focused on achieving strategic results for the enterprise's development. In order to generalize the results of the study, functional components of the adaptive

mechanism for managing enterprise investments in the context of the digitalization of the economy and the post-war recovery of Ukraine were formed (Table 7).

Table 7. **Functional components of the adaptive mechanism for managing enterprise investments,** *proposed by the authors*

Mechanism component	Main content	Practical result
Strategic investment planning	Formation of long-term investment priorities	Alignment of investment policy with development strategy
Digital information and analytical support	Use of digital platforms, Business Intelligence, predictive analytics	Increase in the validity of investment decisions
Investment risk management	Identification, assessment and minimization of financial and production risks	Reduce losses from the implementation of investment projects
Financial support for investments	Optimization of the structure of own and attracted sources of financing	Increase in the financial stability of the enterprise
Monitoring the implementation of investment programs	Control of project implementation and assessment of intermediate results	Timely adjustment of investment policy
Digital management of investment projects	Automation of project planning, control and coordination	Reduce the terms of investment implementation
Evaluation of economic efficiency	Analysis of the effectiveness of the use of investment resources	Increase in the efficiency of investment capital

The proposed mechanism demonstrates that modern investment management should be based on the constant interaction of strategic planning, digital technologies and financial management. Unlike traditional models, which focus only on the financial justification of investment projects, the proposed approach covers the entire cycle of investment management - from defining strategic goals to assessing the economic results of their implementation. The practical implementation of the proposed mechanism allows to increase the efficiency of investment resources, accelerate the digital modernization of enterprises, minimize the impact of investment risks and ensure the sustainable functioning of enterprises during the post-war recovery period. The complex nature of the interaction of its components creates the necessary prerequisites for the formation of a modern model of investment development, capable of ensuring long-term economic growth, increasing competitiveness and integration of Ukrainian enterprises into the European economic space. After generalizing the functional components of the investment management mechanism, it is advisable to determine the sequence of implementation of the enterprise's investment policy in the conditions of digital transformation and post-war recovery. Practice shows that the greatest efficiency is achieved by those enterprises that carry out investment planning not episodically, but as a continuous management process with constant analysis of the external environment, assessment of the effectiveness of implemented projects and adjustment of strategic priorities. It is the cyclical nature of management that ensures timely response to economic challenges, changes in the investment climate

and the emergence of new opportunities for the development of the enterprise. In modern conditions, the integration of digital technologies into all stages of the investment cycle is of particular importance. The use of digital platforms allows you to automate the preparation of investment projects, carry out their financial modeling, monitor the implementation of calendar plans and assess the effectiveness of the use of investment resources in real time. This significantly improves the quality of management decisions and contributes to a more rational use of financial capital. To generalize the practical results of the study, it is advisable to systematize the main stages of implementing the enterprise's investment policy (Table 8).

Table 8. **Sequence of implementation of the enterprise's investment policy in the conditions of digitalization of the economy and post-war recovery,** *proposed by the authors*

Stage	Contents of work	Main result
Analysis of the external environment	Assessment of the market situation, state policy, investment climate	Identification of investment opportunities
Formation of an investment strategy	Establishment of development goals and priorities	Strategic plan of investment activity
Selection of investment projects	Analysis of alternative investment options	Formation of investment portfolio
Search for sources of financing	Choosing the optimal structure of financial resources	Ensuring financing of projects
Implementation of investment projects	Organization of implementation of the investment program	Achieving planned results
Digital monitoring	Implementation control, analysis of deviations and risks	Operational management of project implementation
Effectiveness assessment	Analysis of economic and strategic results	Adjustment of investment policy

The proposed sequence demonstrates that investment management does not end after the implementation of a separate project. The final stage of performance assessment simultaneously serves as the beginning of a new cycle of strategic planning, which ensures continuous improvement of the investment policy of the enterprise. This approach corresponds to modern principles of adaptive management and creates the necessary conditions for rapid response to changes in the economic environment. The systematic combination of strategic planning, digital information support, effective financial management and constant monitoring of the results of investment activities allows enterprises to significantly increase the efficiency of the use of investment capital. This is especially relevant in the conditions of post-war reconstruction of Ukraine, when the speed of investment decision-making, their economic justification and the ability to ensure technological renewal of production become determining factors for the long-term development of enterprises. The study confirms that it is the comprehensive use of digital technologies, modern financial and analytical tools and adaptive management mechanisms that creates the basis for the formation of an effective investment policy focused on sustainable economic growth and increasing the competitiveness of Ukrainian enterprises.

Conclusions. The article examines the theoretical and applied principles of enterprise investment management in the context of digitalization of the economy

and post-war reconstruction of Ukraine. It is substantiated that modern investment activity should be based on the integration of digital technologies, strategic planning, financial and analytical tools and adaptive management mechanisms that ensure timely response of enterprises to changes in the economic environment. It is established that the digitalization of investment management creates conditions for improving the quality of management decisions, optimizing the structure of the investment portfolio, minimizing risks and more efficient use of financial resources. In the process of research, a methodological approach to assessing investment activity is proposed, which includes determining the investment adaptability coefficient, the investment stability index and the strategic investment performance coefficient. Practical testing of the proposed methodological provisions on the example of PrJSC "Interpipe NTZ", PrJSC "Obolon" and PrJSC "Kryukiv Carriage Building Plant" allowed a comprehensive assessment of the level of digitalization of investment management, the efficiency of investment resources use, the financing structure, priority investment areas and the level of readiness of enterprises to implement post-war modernization programs. Particular attention was paid to the formation of an adaptive investment management mechanism that combines strategic planning, digital information and analytical support, investment risk management, optimization of financial support, monitoring of the implementation of investment programs and assessment of their economic efficiency. Unlike traditional investment management models, the proposed approach ensures the systemic interaction of all functional management elements and orients the enterprise towards long-term increase in investment attractiveness and economic sustainability. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of using the proposed methodological recommendations when developing an investment strategy for enterprises, determining priority areas of capital investments, choosing the optimal structure of financing sources and implementing digital tools to support investment decisions. Their application will contribute to accelerating technological modernization of production, more effective attraction of investment resources, increasing the effectiveness of investment projects and strengthening the competitiveness of enterprises in the process of post-war economic recovery in Ukraine. It is advisable to link the prospects for further scientific research with the development of intelligent digital investment management platforms, the use of artificial intelligence technologies for predicting investment risks, the use of digital twins of investment projects and improving mechanisms for assessing the effectiveness of investment programs in the context of Ukraine's European integration and the implementation of large-scale post-war reconstruction programs.

1. Щур, Р., Мацьків, В., & Лаврів, А. (2024). Трансформація механізму бюджетного інвестування в умовах забезпечення повоєнного відновлення економіки України. Науковий вісник Полісся, (2 (29)), 416-429. https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-2(29)-416-429

2. Алєксєєнко, В. Ю. (2024). Інноваційний розвиток у повоєнній відбудові на мезо-рівні. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка», (1 (63)), 59-65. https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.1(63).59-65

3. Ковтун, О. А., Мостенська, Т. Г., Остапчук, А. Д., & Гнатенко, І. А. (2021). Моделювання тенденцій розбудови інноваційних кластерів у системі управління соціально-економічною безпекою національної економіки при прийнятті рішень щодо активізації зовнішньоекономічної діяльності суб'єктів агробізнесу в умовах сталого розвитку. Агросвіт, (21-22), 51-56. https://doi.org/10.32702/2306-6792.2021.21.51

4. Прокопишин, О., Гнатишин, Л., & Малецька, О. (2025). Особливості використання цифрових технологій в інноваційно-інвестиційній діяльності промислових підприємств у контексті забезпечення економічної безпеки. Проблеми і перспективи економіки та управління, (2 (42)), 202-213. https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-202-213

5. Вдовенко, Н. М., Коробова, Н. М., Зось-Кіор, М. В., & Коваль, В. В. (2023). Еволюція теоретичних засад регулювання експорту-імпорту аграрної продукції в умовах децентралізації для виходу на міжнародний ринок. Академічні візії, 23. https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/641

6. Покровська, Н. М. (2022). Концептуальні засади післявоєнного відновлення України, економічні аспекти. Вісник східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, (4 (274)), 41-47. https://doi.org/10.33216/1998-7927-2022-274-4-41-47

7. Зось-Кіор, М. В. (2020). Оцінка персоналу організації в системі корпоративного тайм-менеджменту. Економічний форум, 1(3), 57–63. https://e-forum.com.ua/web/uploads/pdf/Economic_Forum_Vol_10_No_3%20(1)-57-63.pdf

8. Лагодієнко, В. В., Козак, К. Б., Лагодієнко, Н. В., & Богданов, О. О. (2025). Механізми формування інвестиційної політики в умовах війни та повоєнної відбудови економіки регіону. Загальнодержавний науково-виробничий та інформаційний журнал «Енергозбереження. Енергетика. Енергоаудит», (5 (208)), 45-62. https://doi.org/10.20998/2313-8890.2025.05.04

9. Охріменко, І. В., Гнатенко, І. А., Дяченко, Т. О., & Артемчук, В. О. (2021). Теоретико-методичні основи розвитку підприємництва в контексті глобалізації: управлінський та маркетинговий аспекти. Український журнал прикладної економіки, (6,№ 2), 23-29. https://doi.org/10.36887/2415-8453-2021-2-3

10. Парубець, О. М. (2026). Фінансові інструменти сталого відновлення і розвитку економіки України в умовах макроекономічної нестабільності. Актуальні питання економічних наук, (23). https://doi.org/10.5281/zenodo.20626516

11. Гнатенко, І. А., & Хаустова, Є. Б. (2021). Реалізація концепції економічної свободи та лібертаріанства в Україні з метою розвитку біржової діяльності, торгівлі та інноваційного підприємництва. Актуальні проблеми економіки. https://doi.org/10.32752/1993-6788-2021-1-236-57-66

12. Тіщенко, Є. (2025). Роль теорій економічного зростання у формуванні фінансових механізмів повоєнного відновлення. Науковий журнал «Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Економіка», (38 (66)), 12-21. http://doi.org/10.25264/2311-5149-2025-38(66)-12-21

13. Зось-Кіор, М. В., Германенко, О. М., & Собакар, Д. Т. (2018). Сучасні аспекти управління конкурентоспроможністю підприємства. Приазовський економічний вісник, 6, 175–178.

14. Удовенко, О. М. (2025). Інноваційна модель повоєнної відбудови економіки регіонів України: державне управління та розвиток високопотенційних кластерів. Соціально-економічні тенденції розвитку сучасної держави, 30. https://doi.org/10.64076/eecsr251030.03

15. Гнатенко, І. А. (2025). Соціально-економічні аспекти урбанізації цифрового суспільства у контексті розвитку торговельних кластерів. Формування ринкових відносин в Україні, (12 (295)), 264-268. https://doi.org/10.66416/2522-1620.12.2025.264-268

16. Воронка, О. З., & Шевченко, Н. В. (2025). Формування інвестиційної стратегії в умовах кризових ситуацій для забезпечення інноваційно-безпекового потенціалу підприємства. Актуальні питання економічних наук, (14). https://doi.org/10.5281/zenodo.16971013

17. Антипенко, Н. В., Вєдєніна, Ю. Ю., Гнатенко, І. А., & Пархоменко, О. П. (2021). Фінансовий менеджмент ресурсозбереження інноваційно орієнтованих підприємств у контексті антикризової стратегії розвитку. Агросвіт, 23, 10–16. https://doi.org/10.32702/2306-6792.2021.23.10

18. Польова, О. Л. Економічні аспеки інноваційно-інвестиційних процесів галузі рослинництва. Агросвіт. 2026.№ 8. С. 26-34. https://doi.org/10.32702/2306-6792.2026.8.26

19. Зось-Кіор, М. В., & Семенюта, М. В. (2020). Система оцінки персоналу підприємства в конкурентних умовах ведення бізнесу. Ефективна економіка, 2. https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.2.7

20. Бабічев, А. В., Негляд, А. В., & Самородов, Б. В. (2024). Сучасні технології та штучний інтелект як чинники модернізації інноваційного розвитку бізнес-структур. Український журнал прикладної економіки та техніки, 9(4), 260-268. https://doi.org/10.36887/2415-8453-2024-4-39

21. Живко, З. Б., Кредісов, В. А., Гнатенко, І. А., & Гальонкін, С. С. (2021). Інституціонально-матрична кластеризація в системі стратегічного управління інноваційною

економікою в умовах зміни споживчих переваг, глобалізації, діджиталізації, формування економічної культури суспільства та сталого розвитку. Інвестиції: практика та досвід, (21), 37-43. https://doi.org/10.32702/2306-6814.2021.21.37

22. Васильців, Т. Г., Лупак, Р. Л., Куницька-Іляш, М. В., & Наконечна, Н. В. (2023). Економічна безпека суб'єктів господарювання та держави: аспект гарантування фінансово-економічної безпеки пріоритетних галузей національної економіки України. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права, (37), 22-30. http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7769997

23. Purdenko, O., Artyushok, K., Riazanova, N., Babaiev, I., Kononenko, A., Lepeyko, T., & Zos-Kior, M. (2023). Financial management of innovative eco-entrepreneurship. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development, 45(2), 152–165. https://doi.org/10.15544/mts.2023.15

24. Goncharov, V. M., Zos-Kior, M. V., & Rakhmetulina, Z. B. (2013). The investment component of Ukrainian agrarian enterprises' development in the process of land reform. Актуальні проблеми економіки, 148(10), 118–125.

25. Zos-Kior, M., Kuksa, I., Iliin, V., & Chaikina, A. (2016). Land management prospects. Економічний часопис-XXI, 161(9–10), 43–46.

1. Shchur, R., Matskiv, V., & Lavriv, A. (2024). Transformatsiia mekhanizmu biudzhetnoho investuvannia v umovakh zabezpechennia povoiennoho vidnovlennia ekonomiky Ukrainy. Naukovyi visnyk Polissia, 2(29), 416–429.

2. Alieksieienko, V. Yu. (2024). Innovatsiinyi rozvytok u povoiennii vidbudovi na mezo-rivni. Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho universytetu. Seriia "Ekonomika", 1(63), 59–65.

3. Kovtun, O. A., Mostenska, T. H., Ostapchuk, A. D., & Hnatenko, I. A. (2021). Modeliuvannia tendentsii rozbudovy innovatsiinykh klasteriv u systemi upravlinnia sotsialno-ekonomichnoiu bezpekoiu natsionalnoi ekonomiky pry pryiniatti rishen shchodo aktyvizatsii zovnishnoekonomichnoi diialnosti subiektiv ahrobiznesu v umovakh staloho rozvytku. Ahrosvit, 21–22, 51–56.

4. Prokopyshyn, O., Hnatyshyn, L., & Maletska, O. (2025). Osoblyvosti vykorystannia tsyfrovykh tekhnolohii v innovatsiino-investytsiinii diialnosti promyslovykh pidpryiemstv u konteksti zabezpechennia ekonomichnoi bezpeky. Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia, 2(42), 202–213.

5. Vdovenko, N. M., Korobova, N. M., Zos-Kior, M. V., & Koval, V. V. (2023). Evoliutsiia teoretychnykh zasad rehuliuvannia eksportu-importu ahrarnoi produktsii v umovakh detsentralizatsii dlia vykhodu na mizhnarodnyi rynok. Akademichni vizii, 23. https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/641

6. Pokrovska, N. M. (2022). Kontseptualni zasady pisliavoiennoho vidnovlennia Ukrainy: ekonomichni aspekty. Visnyk Skhidnoukrainskoho natsionalnoho universytetu imeni Volodymyra Dalia, 4(274), 41–47.

7. Zos-Kior, M. V. (2020). Otsinka personalu orhanizatsii v systemi korporatyvnoho taim-menedzhmentu. Ekonomichnyi forum, 1(3), 57–63.

8. Lahodiienko, V. V., Kozak, K. B., Lahodiienko, N. V., & Bohdanov, O. O. (2025). Mekhanizmy formuvannia investytsiinoi polityky v umovakh viiny ta povoiennoi vidbudovy ekonomiky rehionu. Enerhozberezhennia. Enerhetyka. Enerhoaudyt, 5(208), 45–62.

9. Okhrimenko, I. V., Hnatenko, I. A., Diachenko, T. O., & Artemchuk, V. O. (2021). Teoretyko-metodychni osnovy rozvytku pidpryiemnytstva v konteksti hlobalizatsii: upravlinskyi ta marketynhovyi aspekty. Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky, 6(2), 23–29.

10. Parubets, O. M. (2026). Finansovi instrumenty staloho vidnovlennia i rozvytku ekonomiky Ukrainy v umovakh makroekonomichnoi nestabilnosti. Aktualni pytannia ekonomichnykh nauk, 23.

11. Hnatenko, I. A., & Khaustova, Ye. B. (2021). Realizatsiia kontseptsii ekonomichnoi svobody ta libertarianstva v Ukraini z metoiu rozvytku birzhovoi diialnosti, torhivli ta innovatsiinoho pidpryiemnytstva. Aktualni problemy ekonomiky.

12. Tishchenko, Ye. (2025). Rol teorii ekonomichnoho zrostannia u formuvanni finansovykh mekhanizmiv povoiennoho vidnovlennia. Naukovi zapysky Natsionalnoho universytetu "Ostrozka akademiia": seriia "Ekonomika", 38(66), 12–21.

13. Zos-Kior, M. V., Hermanenko, O. M., & Sobakar, D. T. (2018). Suchasni aspekty upravlinnia konkurentospromozhnistiu pidpryiemstva. Pryazovskyi ekonomichnyi visnyk, 6, 175–178.

14. Udovenko, O. M. (2025). Innovatsiina model povoiennoi vidbudovy ekonomiky rehioniv Ukrainy: derzhavne upravlinnia ta rozvytok vysokopotentsiinykh klasteriv. Sotsialno-ekonomichni tendentsii rozvytku suchasnoi derzhavy, 30.

15. Hnatenko, I. A. (2025). Sotsialno-ekonomichni aspekty urbanizatsii tsyfrovoho suspilstva u konteksti rozvytku torhovelnykh klasteriv. Formuvannia rynkovykh vidnosyn v Ukraini, 12(295), 264–268.

16. Voronka, O. Z., & Shevchenko, N. V. (2025). Formuvannia investytsiinoi stratehii v umovakh kryzovykh sytuatsii dlia zabezpechennia innovatsiino-bezpekovoho potentsialu pidpryiemstva. Aktualni pytannia ekonomichnykh nauk, 14.

17. Antypenko, N. V., Viedienina, Yu. Yu., Hnatenko, I. A., & Parkhomenko, O. P. (2021). Finansovyi menedzhment resursozberezhennia innovatsiino oriientovanykh pidpryiemstv u konteksti antykryzovoi stratehii rozvytku. Ahrosvit, 23, 10–16. https://doi.org/10.32702/2306-6792.2021.23.10

18. Polova, O. L. (2026). Ekonomichni aspeky innovatsiino-investytsiinykh protsesiv haluzi roslynnytstva. Ahrosvit, 8, 26–34.

19. Zos-Kior, M. V., & Semeniuta, M. V. (2020). Systema otsinky personalu pidpryiemstva v konkurentnykh umovakh vedennia biznesu. Efektyvna ekonomika, 2. https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.2.7

20. Babichev, A. V., Nehliad, A. V., & Samorodov, B. V. (2024). Suchasni tekhnolohii ta shtuchnyi intelekt yak chynnyky modernizatsii innovatsiinoho rozvytku biznes-struktur. Ukrainskyi zhurnal prykladnoi ekonomiky ta tekhniky, 9(4), 260–268.

21. Zhyvko, Z. B., Kredisov, V. A., Hnatenko, I. A., & Halonkin, S. S. (2021). Instytutsionalno-matrychna klasteryzatsiia v systemi stratehichnoho upravlinnia innovatsiinoiu ekonomikoiu v umovakh zminy spozhyvchykh perevah, hlobalizatsii, didzhytalizatsii, formuvannia ekonomichnoi kultury suspilstva ta staloho rozvytku. Investytsii: praktyka ta dosvid, 21, 37–43.

22. Vasyltsiv, T. H., Lupak, R. L., Kunytska-Iliash, M. V., & Nakonechna, N. V. (2023). Ekonomichna bezpeka subiektiv hospodariuvannia ta derzhavy: aspekt harantuvannia finansovo-ekonomichnoi bezpeky priorytetnykh haluzei natsionalnoi ekonomiky Ukrainy. Naukovi zapysky Lvivskoho universytetu biznesu ta prava, 37, 22–30.

23. Purdenko, O., Artyushok, K., Riazanova, N., Babaiev, I., Kononenko, A., Lepeyko, T., & Zos-Kior, M. (2023). Financial management of innovative eco-entrepreneurship. Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development, 45(2), 152–165. https://doi.org/10.15544/mts.2023.15

24. Goncharov, V. M., Zos-Kior, M. V., & Rakhmetulina, Z. B. (2013). The investment component of Ukrainian agrarian enterprises' development in the process of land reform. Aktualni problemy ekonomiky, 148(10), 118–125.

25. Zos-Kior, M., Kuksa, I., Iliin, V., & Chaikina, A. (2016). Land management prospects. Ekonomichnyi chasopys-XXI, 161(9–10), 43–46.