

4. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – №№ 435. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>.

5. Харченко Г. Г. Правова проблематика захисту інтересу у цивільному праві України [Електронний ресурс] / Г. Г. Харченко // Проблеми цивільного та підприємницького права в Україні. – 2011. – № 1. – С. 175–179. – Режим доступу: http://kul.kiev.ua/images/chasop/2011_1/175.pdf.

Статья посвящена анализу гражданско-правовых аспектов защиты охраняемых законом интересов в правоотношениях с интеллектуальной собственностью, определены способы защиты интереса, а также рассмотрена практика защиты частных и публичных интересов в сфере интеллектуальной собственности. Сформулированы выводы и предложения, направленных на совершенствование гражданского законодательства в указанной области.

Ключевые слова: *интерес, судебная защита, способы защиты, результат интеллектуальной деятельности, объект интеллектуальной собственности, гражданское законодательство.*

In the article are considered the civil aspects of the protection of interests protected by law in legal relations with intellectual property, defines ways of protecting interests, as well as the practice of protecting private and public interests in the field of intellectual property. Conducted conclusions and proposals aimed at improving the civil law in the industry.

Keywords: *interest, judicial protection, methods of protection, the result of intellectual activity, object of intellectual property, civil law.*

Ломакина А.А.,
кандидат юридических наук,
помощник адвоката,
г. Днепр, Украина.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ОБЪЁМ И СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ

В сообщении исследуются признаки преступления против интеллектуальной собственности, формулируется определение, его объём и содержание. Предлагаются выводы и рекомендации.

Ключевые слова: *преступление, интеллектуальная собственность, преступление против интеллектуальной собственности, объектом интеллектуальной собственности.*

Вступление. Основной Закон Украины гарантирует гражданам свободу литературного, художественного, научного и технического творчества,

защиту интеллектуальной собственности, их авторских прав, моральных и материальных интересов, возникающих в связи с различными видами интеллектуальной деятельности. Основной закон совсем не случайно выделяет среди прав и законных интересов в сфере интеллектуальной деятельности имущественные и неимущественные права, поскольку в процессе творчества возникают качественно новые знания, а специфической чертой объектов интеллектуальной собственности является то, что они не имеют материальной формы (в отличие от вещей, как объектов права собственности). Экономическая же их ценность не зависит от того материального носителя, в котором они воплощены – он лишь способ передачи идей и мыслей автора другим лицам. Подобный статус объектов интеллектуальной собственности делает их очень уязвимыми для недобросовестного использования без согласия владельца и, очень часто, предметом преступлений против интеллектуальной собственности

Трактовки понятия «интеллектуальная собственность» в современной научной литературе характеризуется плюрализмом подходов. Разные исследователи определяют ее как: права на результаты творческой деятельности в научной, художественной, производственной и других областях деятельности [1, с. 123]; систему отношений по присвоению идеальных объектов, выраженных в объективированных интеллектуальных продуктах [2, с. 128]; права на результаты умственной деятельности человека, которые являются объектами гражданских правовых отношений [3, с. 67]; результат интеллектуальной деятельности, «совместимый» с материальным носителем [4, с. 172]; систему правоотношений, складывающиеся по поводу владения, распоряжения и использования объектов интеллектуальной собственности [5, с. 41]; совокупность исключительных прав на продукты интеллектуального труда, которые имеют экономическую ценность и могут свободно, с учетом ограничений, отчуждаться [6, с. 57].

Разнообразие взглядов относительно трактовки сущности интеллектуальной собственности свидетельствует о сложности этой задачи и, одновременно, об актуальности её решения на законодательном уровне, поскольку законодатель чётко не зафиксировал это понятие в нормативных актах. А между тем, сложившаяся ситуация усложняет понимание сущности этого явления и создает препятствия в использовании термина «интеллектуальная собственность» на практике, а приведенные определения все же не отображают всех существенных характеристик интеллектуальной собственности как предмета преступлений против прав на нее.

На наш взгляд, можно предложить следующую формулировку понятия интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность – это воплощенный в определенную объективную форму результат сознательной интеллектуальной творческой деятельности человека, предоставляющий его автору или лицу, определенному действующим законодательством, право интеллектуальной собственности на этот результат, которое возникает (или приобретает), охраняется, осуществляется и защищается в соответствии с установленными законодательными нормами. Как видим,

ключевым звеном содержания понятия «интеллектуальная собственность» является термин «право интеллектуальной собственности», ведь именно его содержание и определяет объём содержания «преступления против интеллектуальной собственности».

Общепризнанным в современной цивилистике является положение о том, что под правом интеллектуальной собственности следует понимать право личности на результат интеллектуальной творческой деятельности или другой объект права интеллектуальной собственности, признанный действующим законодательством. Содержание права собственности составляет совокупность имущественных и личных неимущественных прав субъекта этого права. Согласно ст. 424 Гражданского кодекса Украины имущественными правами интеллектуальной собственности являются: право на использование объекта права интеллектуальной собственности, два исключительных права (позволять использование объекта права интеллектуальной собственности и препятствовать неправомерному использованию объекта права интеллектуальной собственности, в том числе запрещать такое использование), а также другие имущественные права интеллектуальной собственности, установленные законом. Центральное место в системе имущественных прав интеллектуальной собственности принадлежит исключительным правам. Их концепция начала разрабатываться еще в начале XX ст. В современной правовой доктрине исключительным считается такое право, когда любое лицо, кроме того, которому оно принадлежит, не может использовать объект права интеллектуальной собственности, не имея на это соответствующего разрешения, за исключением случаев, установленных законом. Сформулированы также и признаки исключительных прав интеллектуальной собственности, к которым принадлежат их имущественный характер, принадлежность лишь субъекту права интеллектуальной собственности, возможность передачи другому субъекту права интеллектуальной собственности и ограниченность определенным законодательством сроком.

Имущественные права интеллектуальной собственности являются нерушимыми. Только их субъект может по собственной воле отказаться от них или согласиться на их ограничение. Никто не может быть лишен этого права или ограничен в его осуществлении, кроме случаев, предусмотренных законом. В частности, законодательством установлены ограничения имущественных прав интеллектуальной собственности, которые могут быть временными, а также разрешенным «свободным использованием» и относительно не охраняемых объектов (которые не могут приобрести правовую охрану в соответствии с законодательством об интеллектуальной собственности). Кроме того, в зависимости от особенностей объекта интеллектуальной собственности и способов его использования, законодательством установлены следующие исключения по ограничению имущественных прав интеллектуальной собственности: свободное использование, принудительное отчуждение прав и право предыдущего пользователя. Это лицо имеет право на бесплатное продолжение такого использования.

Неимущественные (личные) же права – это категория абсолютных субъективных прав участников правоотношений, которые не имеют экономического содержания и обеспечивают нематериальные (неимущественные) интересы лица. В системе гражданского права личные неимущественные права рассматриваются как его подотрасль, одним из структурных элементов которой является отдельный институт личных неимущественных прав интеллектуальной собственности. Они непосредственно принадлежат автору и потому не могут быть объектом экспроприации, предметом распространения на них действия срока исковой давности, поскольку эти права имеют неограниченный срок действия. Для субъекта права интеллектуальной собственности, согласно ст. 423 Гражданского кодекса Украины, они проявляются в праве на авторство, то есть правые субъекта этого права быть признанным творцом объекта интеллектуальной собственности и правые требовать ссылаться на автора во время использования произведения. Автор может обнародовать результат своего творчества под собственным именем, или под псевдонимом, или вообще анонимно, а также имеет право на неприкосновенность произведения. Это право позволяет субъектам права интеллектуальной собственности принять меры по недопущению возможности нанесения вреда чести или репутации творца объекта интеллектуальной собственности. К этой категории прав интеллектуальной собственности принадлежат и другие личные неимущественные права, установленные законом.

Выводы. Следовательно, преступления против интеллектуальной собственности – это предусмотренные уголовным законодательством общественно опасные, виновные и противоправные деяния, совершенные субъектами этих преступных деяний, которые посягают на имущественные и личные неимущественные права на результаты интеллектуальной творческой деятельности человека (результаты литературно-художественной деятельности, научно-технического творчества и индивидуализации товаров (услуг) и их производителей).

Список использованных источников:

1. Иванов Ю. Ф. Право інтелектуальної власності: термінол. слов. / Ю. Ф. Иванов, О. В. Куриліна, М. В. Іванова; Нац. акад. внутр. справ. – К.: Освіта України, 2017. – 281 с.
2. Стовпець О. В. Інститут інтелектуальної власності в епоху інформації й постмодерну: соціально-філософський ракурс: монографія / О. В. Стовпець. – Херсон: Грінь Д. С., 2017. – 347 с.
3. Право інтелектуальної власності : навч.-метод. посіб. для студентів ВНЗ спец. «Правознавство» / О. І. Харитонова та ін.; Нац. ун-т «Одес. юрид. акад.». – Одеса: Юридична література, 2015. – 201 с.
4. Романадзе Л. Д. Інтелектуальна власність: підруч. для студентів екон. спец. / Л. Д. Романадзе, П. М. Цибульов, О. О. Кулініч; Одес. нац. екон. ун-т. – Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2016. – 422 с.

5. Сергієнко В. В. Інтелектуальна власність: навч. посіб. / В. В. Сергієнко, О. М. Коршакова; Харків. нац. екон. ун-т ім. Семена Кузнеця. – Харків: ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2016. – 123 с.

6. Борко Ю. Л. Об'єкти права інтелектуальної власності в державному секторі економіки (бюджетних установах): монографія / Ю. Л. Борко, О. Б. Бутнік-Сіверський, О. П. Орлюк; за наук. ред. О. Б. Бутнік-Сіверського; Нац. акад. прав. наук України, НДІ інтелект. власності. – К.: Інтерсервіс, 2014. – 163 с.

Ломакина А.А. Злочини проти інтелектуальної власності: об'єм і вміст.

У повідомленні досліджуються ознаки злочину проти інтелектуальної власності, формулюється визначення, його об'єм і вміст. Пропонуються висновки і рекомендації.

Ключові слова: злочин, інтелектуальна власність, злочин проти інтелектуальної власності, об'єктом інтелектуальної власності.

Lomakina A.A. Crimes against intellectual property: volume and maintenances.

In a report the signs of crime are probed against intellectual property, determination, his volume and maintenance, is formulated. Conclusions and recommendations are offered.

Keywords: crime, intellectual property, crime against intellectual property, by the object of intellectual property.

Макушев П. В.,
декан юридического факультета
Днепровского гуманитарного университета,
доктор юридических наук, профессор,
г. Днепр, Украина

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОЦЕДУРЫ ПУБЛИЧНОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

В сообщении исследуются вопросы исполнительного производства как элемент процедуры публичного администрирования. Предлагаются выводы и рекомендации.

Ключевые слова: исполнительное производство, публичное администрирование, имущественные права, неимущественные права, режим законности.

Введение. Охраны имущественных и личных неимущественных прав и свобод граждан, предприятий, учреждений и организаций различных форм собственности осуществляется судами общей юрисдикции и другими